

## **PROTOKÓŁ NR 64/2009**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Brzesku**

**odbytego w dniu: 18 listopada 2009 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej do protokołu listy obecności. Posiedzeniu przewodniczyła **Radna Maria Kądziołka Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty **jednogłośnie**:

1. Zapoznanie się z informacją dotyczącą funkcjonowania spółki - Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.
2. Zapoznanie się i omówienie propozycji stawek podatkowych na 2010 rok.
3. Zapoznanie się z informacją o pozyskanych przez Gminę Brzesko środkach pozabudżetowych, w szczególności środkach z programów Unii Europejskiej.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski – w tym:
  - ✓ omówienie pism skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną;
  - ✓ omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

**Ad 1.**

**Zapoznanie się z informacją dotyczącą funkcjonowania spółki -  
Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.**

Temat omówił **Prezes RPWiK Pan Zbigniew Gładys**. Powiadomił Radnych, że od lutego tego roku w spółce występuje pięciu wspólników – Gmina Zakliczyn wniosła swoje udziały w wysokości 3 407.

Podstawową działalnością Spółki jest pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody oraz odprowadzanie i oczyszczanie ścieków. Działalność w zakresie zaopatrzenia w wodę stanowi

57 % sprzedaży ogółem, natomiast odprowadzania i oczyszczania ścieków 41 %.

Woda dostarczana jest odbiorcom na terenie gmin: Brzesko, Dębno i Wojnicz. Na terenie objętym działalnością Spółka eksploatuje sieć wodociągową o długości:

- sieć magistralna - 41,2 km (dwie magistrale Ø 400),
  - 1,5 km (magistrala Ø 300 Brzesko-Bochnia),
- sieć rozdzielcza - 357,5 km.

Ze względu na duże zróżnicowanie wysokościowe, szczególnie po południowej stronie drogi E4, celem dostawy wody pod wymaganym ciśnieniem konieczne jest stosowanie na sieci wodociągowej przepompowni wody i hydroforni. Na magistrali wodociągowej w miejscowości Sufczyn zlokalizowana jest przepompownia II<sup>o</sup>, która przetłacza do zbiorników końcowych w Brzesku ok. 85% wody produkowanej przez Stację Uzdatniania Wody w Łukanowicach, natomiast na sieci rozdzielczej - 22 hydrofornie, które zapewniają dostawę wody do odbiorców najwyżej położonych.

Konieczność obsługi rozległej sieci wodociągowej przy niekorzystnym ukształtowaniu terenu znacznie podnosi jednostkowe koszty dostawy wody.

W zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków Spółka prowadzi działalność na terenie gminy Brzesko i Wojnicz. Z terenu miasta Brzeska ścieki odprowadzane są na oczyszczalnię Browaru Carlsberg - Okocim S.A., natomiast z Jadownik i Sterkowca na oczyszczalnię Sterkowiec - Zajazie eksploatowaną przez RPWiK Brzesko.

Od 2006 roku Spółka eksploatuje także przepompownię ścieków w Zakrzowie na którą dopływają ścieki z miasta Wojnicza. Docelowo, poza miejscowością Biadoliny Radłowskie, przejmie ona ścieki z pozostałej części gminy. Z przepompowni ścieki kierowane są na oczyszczalnię Tarnowskich Wodociągów.

Za oczyszczenie 1 m<sup>3</sup> ścieków z terenu Brzeska w ciągu ostatnich czterech lat Spółka płaciła (ceny netto):

- ✓ 2005 r. - 1,88 zł,
- ✓ 2006 r. - 1,88 zł,

✓ 2007 r.	- 1,88 zł,
✓ 2008 r.	- 1,91 zł.

W roku 2009 cena wynosi 1,96 zł.

Za oczyszczenie 1 m<sup>3</sup> ścieków z terenu Gminy Wojnicz Spółka płaciła (netto):

✓ 2007 r.	- 1,03 zł,
✓ 2008 r.	- 1,17 zł.

W roku 2009 cena wynosi 1,26 zł.

Do tej kwoty dochodzą jeszcze koszty związane z utrzymaniem i obsługą urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Spółkę. Pomimo nieznacznego wzrostu cen za oczyszczanie ścieków z terenu Brzeska w okresie 2005 - 2008 w odniesieniu do lat 2001 - 2004 (1,10; 1,45; 1,70; 1,88) nadal stanowią one znaczny udział w cenie płaconej przez odbiorcę usług.

Na wielkość kosztów odprowadzenia i oczyszczenia ścieków coraz większy wpływ mają przekazywane na majątek Spółki przez gminy Brzesko i Wojnicz budowle kanalizacyjne. Powoduje to wzrost płaconego przez Spółkę podatku od nieruchomości a także konieczność utrzymania przekazanego majątku i gromadzenie środków na jego odtworzenie w przyszłości poprzez dokonywanie odpisów amortyzacyjnych. W latach 2006 - 2008 przekazano budowle kanalizacyjne na kwotę 34 821 tys. zł.

Eksploatacja urządzeń kanalizacyjnych obejmuje:

- sieć kanalizacji sanitarnej - 130 km,
- przepompownie główne - 2 szt. (Brzesko ul. Solskiego, Wojnicz),
- przepompownie lokalne - 28 szt.,
- oczyszczalnię ścieków Sterkowiec - Zajazie.

W roku 2008 w stosunku do roku ubiegłego Spółka odnotowała spadek usług w zakresie sprzedaży wody oraz usług odprowadzania ścieków. Przedstawia się to następująco:

sprzedaż wody

- ogółem (-) 3,8 %

- gospodarstwa domowe (+) 2,2 %
- pozostali odbiorcy (-) 15,2 %

#### usługi kanalizacyjne

- ogółem (-) 4,5 %
- gospodarstwa domowe (+) 4,6 %
- pozostali odbiorcy (-) 15,1 %

Roczna sprzedaż wody wyniosła 1 848 tys. m<sup>3</sup>, natomiast ilość odprowadzonych ścieków 943 tys. m<sup>3</sup>. Spółka posiada 10 989 odbiorców, z których odbiorcy indywidualni stanowią 94% (10 286 odbiorców). Oprócz podstawowej działalności Spółka wykonuje w niewielkim zakresie przyłącza wodociągowe (0,4 % całej sprzedaży). W stosunku do roku ubiegłego wystąpił spadek w tej grupie usług o 1,8 %. Spółka prowadzi również w ramach usług wywóz nieczystości (2,1 % całości sprzedaży).

Zatrudnienie na koniec roku 2008 w Spółce wynosiło 107 osób, z czego 63,6 % to mężczyźni a 36,4 % kobiety. Pracowników na stanowiskach umysłowych jest 30 (z wyższym wykształceniem 11), a na stanowiskach robotniczych 77 osoby. W warunkach uciążliwych pracują 24 osoby. Średnia wiekowa personelu wynosi 44 lata.

W zakresie wynagradzania i gratyfikacji Spółka stosuje Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy, który został wpisany do Rejestru Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy w dniu 30.06.1995 r. oraz protokoły dodatkowe do Układu: Nr 1, Nr 2 Nr 3 i Nr 4 zarejestrowane odpowiednio w dniach: 12.03.1996 r., 31.10.2000 r., 23.09.2001 r. oraz 27.06.2002 r.

W roku 2008 jak i w latach wcześniejszych Spółka tworzyła odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. W roku 2008 odpis wyniósł kwotę 106 tys. zł, a ogółem w roku 2008 na świadczenia pracownicze Spółka wydatkowała kwotę 759 tys. zł, w tym szkolenia stanowiły kwotę 17 tys. zł.

Przejęty po byłym Przedsiębiorstwie majątek w większości jest wyeksploatowany i wymaga znacznych nakładów na remonty i modernizację. Wskaźnik zużycia rzeczowego majątku trwałego wynosi 33 %, a bez przekazanych w ostatnich latach w użytkowanie

budowli kanalizacyjnych ponad 50 %.

W okresie sprawozdawczym nakłady na modernizację i inwestycje wyniosły 1 448 tys. zł, a na remonty 128 tys. zł. Łącznie w okresie swojej działalności tj. od 01.07.1999 r. Spółka na inwestycje i remonty wydała 12 046 tys. zł.

Rok 2008 Spółka zakończyła stratą netto 398 658,29 zł. Do ujemnego wyniku przyczynił się spadek sprzedaży w grupie pozostałych podmiotów. Pomimo ujemnego wyniku sytuacja finansowa Spółki jest dobra. Wskaźniki płynności finansowej zarówno statycznej jak i dynamicznej są zadawalające.

W roku sprawozdawczym w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego wystąpił nieznaczny wzrost należności, na koniec 2008 roku należności ogółem wyniosły 1 461 tys. zł (wzrost o 1,7 %). Należności powyżej 3 miesięcy stanowiły kwotę 254 tys. zł tj. 17,4 % należności ogółem i w stosunku do roku ubiegłego zwiększyły się o 2 %. W 2007 roku należności w tej grupie wynosiły 222 tys. zł. Należności powyżej roku wynosiły 85 tys. zł., co stanowi 5,8 % należności ogółem, w roku ubiegłym wskaźnik ten wynosił 6,0 %. Należności w tej grupie nieznacznie spadły w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Należności z tytułu dostaw i usług wyniosły 1.262 tys. zł. Do końca lutego br. z kwoty tej zostało uregulowane 884 tys. zł tj. 70,0 %.

Wskaźnik szybkości obrotu należności w dniach uległ pogorszeniu i wynosi 37, w poprzednim okresie sprawozdawczym 34 dni.

Zobowiązania na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 980 tys. zł. Wszystkie zobowiązania do dnia sporządzenia sprawozdania zostały uregulowane w całości.

W roku 2008 uległ także pogorszeniu wskaźnik szybkości obrotu zobowiązań z 13 dni w 2007 roku do 14 dni w roku 2008 r.

W okresie sprawozdawczym Spółka osiągnęła przychód w wysokości 12 940 tys. zł, z czego przychód ze sprzedaży stanowi 95,8 %, a pozostałe przychody operacyjne 2,8 %, przychody finansowe 1,4 %.

W celu osiągnięcia przychodów Spółka poniosła koszty ogółem w kwocie 13 270 tys.

zł.

Rok obrotowy Spółka zakończyła stratą brutto 330 tys. zł., po uwzględnieniu należnego podatku dochodowego od osób prawnych w wysokości 68 tys. zł strata netto wyniosła 398 tys. zł.

Spółka sporządza pełne sprawozdanie finansowe i co roku podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta. Z opinii biegłego rewidenta wynika, że Spółka prawidłowo prowadzi księgi rachunkowe, zgodnie z zasadami rachunkowości a sporządzone przez nią sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółki. Biegły rewident w swoim raporcie stwierdza również, że sytuacja finansowa Spółki jest dobra i nie występuje zagrożenie kontynuacji działalności w najbliższych 12 miesiącach po dniu bilansowym.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – poprosiła o wyjaśnienie, co kryje się pod pojęciem „uprzywilejowane” udziały? Jeśli chodzi o egzekwowane należności – zapytała na jaki dzień jest obliczony stan, który zawarty jest w informacji? Jak prowadzona jest egzekucja?

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że udziały uprzywilejowane ma związek, który podjął odpowiednią uchwałę i ich udziały przeliczane są w stosunku: 1x3.

Należności są wypisane na koniec roku – z tym, że Spółka wystawia faktury na należności w grudniu, ale czas na zapłatę jest do stycznia, bądź lutego – stąd takie liczby. Ściągalność należności z roku na rok jest coraz gorsza.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zapytała również o wyjaśnienia dotyczące przedstawionych w materiałach informacji o kwotach przeznaczonych na świadczenia socjalne. Odpis w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych w 2008 wynosił 106 tys. zł, a wydano kwotę 759 tys. zł. Skąd wynika taka różnica ?

**Prezes Zbigniew Gładys** – w tą kwotę – 759 tys. zł – wchodzi także wypłaty wczasów pod gruszą, pożyczki mieszkaniowe. W tej chwili nie jest w stanie dokładnie powiedzieć co wchodzi w tą kwotę.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** poprosiła, aby na sesję Pan Prezes przygotował te informacje oraz informacje dot. windykacji należności.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał ile jest prywatnych domów, przy których jest wybudowana sieć, a nie są przyłączone?

**Prezes Zbigniew Gładys** – niestety nie jestem w stanie podać tej liczby.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przy Kontroli NIK-u wyszło, że od 9 lat Zgromadzenie działa nie w pełni legalnie i uchwały, które były w tym czasie podejmowane również były nie w pełni legalne. Przewodniczący ma na myśli nie wpisanie do KRS Gminy Gnojnik. Oznacza to, że nie jest formalnym członkiem zgromadzenia. W 2007 roku, kiedy Przewodniczący kwestionował wysokość stawek i miał zamiar poprosić RM o wniesienie formalnego sprzeciwu dot. tych stawek – głosowanie przeszło w stosunku 6:5 - na „nie” głosowała Gmina Brzesko, Gmina Gnojnik głosowała „za”. Abstrahując od tej sprawy w czasie tych 9 lat osoba która była z ramienia Gm. Gnojnik pobierała za swoją pracę wynagrodzenie i głosowała – często ten jeden głos przeważał na czyjąś korzyść.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zapytała, jak Gmina Gnojnik może głosować skoro, zgodnie ze stanem prawnym nie jest w zgromadzeniu związków?

**Prezes Zbigniew Gładys** – w tym roku – po kontroli, która te nieprawidłowości wychwyciła – Gmina Gnojnik nie zasiada w zgromadzeniu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – odniósł się do propozycji RPWiK, dot. podniesienia ceny wody i ścieków?

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że jest propozycja aby podnieść cenę wody o 2,6%, a cenę za ścieki o 7%. To jest na razie tylko propozycja, która musi przejść jeszcze przez Radę Nadzorczą.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** ma nadzieję, że zmieni się trend, który od pewnego czasu występuje, tj. za ścieki płaci Gmina Brzesko i Wojnicz, za wodę płacą wszyscy. Jeśli odwróciłoby się te wskaźniki to za wodę wyszłoby ok. 5%, a za ścieki 2% podwyżki. Wtedy nikt nie będzie miał pretensji, bo więcej jest odbiorców wody i ten koszt można na nich rozłożyć. W przeciwnym wypadku, tak jak to było w poprzednich latach, Gmina Brzesko finansuje główne koszty funkcjonowania RPWiK. Przewodniczący skierował do Pana Prezesa prośbę, aby przemyślał Jego propozycję.

**Prezes Zbigniew Gładys** – po pierwsze księgowość na ścieki i wodę jest prowadzona oddzielnie. Po drugie koszty wody są dużo wyższe, ale ilość m<sup>3</sup> wody jest dwa razy większa. Dlatego ceny wody wzrastają inaczej niż ścieki. Koszty obsługi kanalizacji są w granicach np. 5 mln zł, ale ze ścieków mamy przychód w granicach 950 tys. zł. Koszty wody są w granicach 7,5 mln zł – przychód ze sprzedaży jest w granicach 1 830 tys. zł. Przy tym odbiorców wody jest 10 980, a odbiorców ścieków niecałe 3 000.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – przedsiębiorstwo jest jedno, koszty rozkładają się zarówno na wodzie jak i na ściekach.



**Prezes Zbigniew Gładys** – nie da się tego zrobić, ponieważ nowe budowle generują większe koszty, a odbiorców nie ma na tyle. Unia Europejska dając środki wymaga żeby było min. 120 przyłączy.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** – cały czas forsuje się wzrost opłat właśnie na ściekach. Nie ma na tyle danych żeby to przeliczyć, ale uważa, że można tak posterować tymi opłatami, aby podnieść koszty opłat na wodzie - np. za gotowość - i obniżyć na ściekach.

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że na pewno pojawiłyby się głosy mieszkańców, dlaczego mają płacić za gotowość.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** wniosła o zakończenie dyskusji w tej sprawie. Przypomniała, że Gmina ma przedstawicieli w zgromadzeniu i to oni powinni się tym zagadnieniem zająć.

**Radny Mirosław Wiśniowski** poinformował, że na Komisji Finansowej – w związku z podwyżkami – będzie wnioskował o pozostawienie cen na niezmiennym poziomie. Jednym z elementów przemawiającym za takim rozwiązaniem są b. wysokie koszty np. wynagrodzeń pracowników – średnie wynagrodzenia są na poziomie 3 tys. zł. Kolejnym elementem jest wprowadzenie stałej opłaty eksploatacyjnej przy ściekach.

W najbliższym czasie Gmina połączy się z magistralą Bocheńską i monopol na usługi może się skończyć.

**Radna Apolonia Warzecha** – w jakim stopniu wykorzystana jest oczyszczalnia ścieków w Sterkowcu?

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że teraz, po dołączeniu Wokowic wykorzystywana jest w 51 %. Na początku jej funkcjonowania była wykorzystywana na poziomie 36%.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zapytała jakie są koszty odprowadzenia ścieków do oczyszczalni, która jest własnością Browaru? Przypomniała Radnym, że na samym początku działalności Komisji, podejmowany był temat związany z budową oczyszczalni ścieków przez Gminę. Zastanawia się czy nie warto wrócić do tego tematu, ponieważ coroczne negocjacje z Browarem zawsze kończą się podniesieniem cen.

**Prezes Zbigniew Gładys** zaznaczył, że umowa podpisana jest do 2015 roku, a w razie gdyby Browar nie chciał jej przedłużyć, trzy lata wcześniej musi o tym powiadomić Gminę. Przypomniał, że Gmina posiada grunty pod budowę oczyszczalni, choć część trzeba dokupić.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – należy jeszcze raz rozpatrzyć taki wniosek, tak, aby przynajmniej przystąpić do opracowania niezbędnej dokumentacji.

**Radna Apolonia Warzecha** zapytała, czy w związku ze składanymi wnioskami, będzie budowana dalsza część kanalizacji?

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że był w tej sprawie - wraz z Burmistrzem - w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Krakowie. Na razie to wszystko utknęło, Prezes ma informacje, że wniosek w tej chwili jest rozpatrywany przez eksperta z Krakowa, ale prawdopodobnie trochę to potrwa. Pierwszych konkretów można się spodziewać w grudniu.

**Radny Tadeusz Ciurej** zadał pytanie dot. wykonania projektu sieci wodociągowej na ul. Stawowej. Na zebraniu Zarządu Osiedla była o tym mowa. Czy coś w tej kwestii zrobiono?

**Prezes Zbigniew Gładys** odpowiedział, że jeżeli miasto zleci taki projekt, to RPWiK go wykona, ale na razie nie było żadnych sygnałów ze strony Urzędu w tej sprawie.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

**Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą funkcjonowania Spółki – Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku.**

**Ad. 2.**

**Zapoznanie się i omówienie propozycji stawek podatkowych na 2010 rok.**

Temat omówiła **Naczelnik Marzena Zacher**.

**1.** Projekt w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Rada gminy w świetle obowiązujących przepisów prawa ma obowiązek określenia wzorów formularzy dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie danej gminy. Deklaracje podatkowe składane są przez osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nie posiadające osobowości prawnej, jak również przez osoby fizyczne będące współwłaścicielami z osobami prawnymi przedmiotów opodatkowania. Formularz „Informacji o nieruchomościach, obiektach budowlanych oraz lasach osób fizycznych” przeznaczony jest wyłącznie dla osób fizycznych. Obowiązek składania deklaracji podatkowych i informacji dotyczy również podatników korzystających ze zwolnień ustawowych lub zwolnień podjętych przez radę gminy na mocy stosownej uchwały. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w formularzach muszą być zawarte dane dotyczące

podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku, jak również dane dotyczące przedmiotów opodatkowania zwolnionych od podatku na mocy ustaw lub uchwały rady gminy.

2. Projekt w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości zakłada wzrost stawek – z uwagi na spadek cen żyta i w ślad za tym zmniejszą się dochody. Jeśli przyjęte zostaną wszystkie zmiany wpływy w budżecie Gminy wzrosną o 65 539 zł, – w stosunku do budżetu z tego roku.

Rada Gminy określa wysokość stawek podatku od nieruchomości uwzględnieniu obowiązujących na dany rok górnych granic stawek. Górne granice stawek kwotowych określone są corocznie przez Ministra Finansów w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza danego roku, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2009 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. podaje, iż ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2009 r. w stosunku do I półrocza 2008 r. wzrosły o 3,5%. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 3 sierpnia 2009 r. określił górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości na 2010 r.

Projekt uchwały zakłada:

- ✓ wzrost stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,02 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla gruntów pozostałych (tj. tereny mieszkaniowe, drogi) o 0,01 zł
- ✓ wzrost stawki dla budynków mieszkalnych o 0,01 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. o 3,5 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;

- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na działalność gospodarczą w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym o 0,30 zł za 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ wzrost stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych o 0,15 zł tj. o 3,5%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- ✓ pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego oraz dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Planowane dochody w budżecie gminy na 2010 r. z tytułu podatku od nieruchomości przy proponowanych stawkach podatkowych wynosić będą 12 350 000,00 zł, w tym:

- ✓ od osób prawnych – 10 350 000,00 zł,
- ✓ od osób fizycznych – 2 000 000,00 zł.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt w sprawie wysokości stawek od środków transportowych zakłada wzrosty, z uwagi na to, że stawki w Gminie byłyby w przyszłym roku niższe od stawek minimalnych ustalanych przez ministerstwo.

Projekt uchwały uwzględnia stawki podatku dla wszystkich rodzajów środków transportowych podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych:

- 1) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej (DMC) powyżej 3,5 tony,
- 2) ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony,

- 3) przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego,
- 4) autobusy.

Podane w załączniku do projektu uchwały stawki podatku zostały ustalone zgodnie z zasadą wyrażoną art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, iż roczna stawka podatku od jednego środka transportowego nie może przekroczyć określonej przez Ministra Finansów stawki maksymalnej. Górne granice stawek kwotowych na 2010 r. zostały podane w obwieszczeniu. Ponadto Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 6 października 2009 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 r. podał wysokość stawek minimalnych, które obowiązują dla:

- ✓ samochodów ciężarowych o DMC równej lub wyższej niż 12 ton,
  - ✓ ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o DMC zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton,
  - ✓ przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, a których wysokość jest uzależniona przez ustawodawcę od DMC pojazdu lub zespołu pojazdów, ilości osi i rodzaju zawieszenia.
- Stawki minimalne ulegają przeliczeniu na następny rok podatkowy zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzednim. Wskaźnik ten w 2009r wynosił 25,52%.

W projekcie uchwały proponuje się pozostawić wysokość stawek na dotychczasowym poziomie, za wyjątkiem stawek, które z uwagi na fakt, iż są niższe od stawek minimalnych obowiązujących w 2010 r. muszą zostać podniesione. Wzrost stawek z tego tytułu dotyczyć będzie ok. 30 środków transportu, a przy proponowanej wysokości tych stawek dodatkowy dochód dla budżetu gminy to kwota 1.124,00 zł.

W projekcie uchwały proponuje się zmienić rok produkcji, od którego stosowana jest stawka preferencyjna tj. z roku 1998 na rok 2001. Zmiana dotyczyć będzie 13 pojazdów. Zwiększenie wpływów tytułem podatku to kwota 2.568,00 zł.

Planowane wpływy w 2010 r. z podatku przy zaproponowanych stawkach wyniosą ogółem 710.000,00 zł, w tym:

- ✓ 210.000,00 zł od osób prawnych /169 środków transportu/
- ✓ 500.000,00 zł od osób fizycznych /385 środków transportu/.

Projekt stanowi załącznik do protokołu.

#### **Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujące opinie:**

Komisja zapoznała się z projektami uchwał dotyczącymi wysokości stawek podatków lokalnych na 2010 rok tj.

- ✓ Projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości – głosowano pozytywnie **jednogłośnie**.
- ✓ Projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych - głosowano pozytywnie **jednogłośnie**.
- ✓ Projektem uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego - głosowano pozytywnie **jednogłośnie**.

#### **Ad 3.**

**Zapoznanie się z informacją o pozyskanych przez Gminę Brzesko środkach pozabudżetowych, w szczególności środkach z programów Unii Europejskiej.**

Temat omówił **Kierownik Biura Funduszy Europejskich Rafał Najdała**. Przypomniał, że Radni dostali informację opisową dotyczącą działalności biura. Informacja

składa się z dwóch bloków – roku 2008 i bieżącego. Zaznaczył, że część z tych wniosków dalej jest w trakcie oceny.

Ostatnio dostał informację, że projekt dotyczący rewitalizacji rynku przeszedł do kolejnego etapu oceniania tj. na Zarząd Województwa. Ocena Zarządu to 20 % oceny końcowej.

Do następnego etapu przeszedł również wniosek w sprawie budowy drogi na os. Pomianowski Stok wraz z budowa kanalizacji opadowej i sanitarnej. To zadanie jest w tym momencie wykonywane, Gmina złożyła wniosek, ponieważ chciała odzyskać część pieniędzy. W tej chwili wniosek przechodzi ostatni etap oceny, do którego przeszły także trzy inne wnioski – z tym, że nasz jest na pierwszym miejscu. Jest duża szansa, że te środki dostaniemy.

Niestety nie udało się pozyskać środków na remont ul. Środkowej – tzw. Schetynówki. Najpierw wniosek miał 39, później po odwołaniach 41 miejsce. We wniosku był argument, że ta ulica jest w zasadzie jedynym łącznikiem pomiędzy drogą krajową, a powiatową.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** – dla nas – czyli dla mieszkańców Gminy i Radnych – ta droga jest bardzo ważna i może warto wyremontować ją ze środków własnych. Przy następnych projektach dot. „Schetynówki”, należy brać pod uwagę wszystkie uwarunkowania, które będą punktować przy ocenie wniosku.

Ponadto Przewodnicząca zapytała, co dalej z przebudową dachu na budynku Remizy OSP w Jadownikach. Gmina zdobyła środki, ale są tam jakieś odwołania – spór sąsiedzki.

**Kierownik Rafał Najdała** odpowiedział, że nie jest najlepiej – te pieniądze przepadną. To jest dotacja celowa, więc nie da się przenieść tych pieniędzy na inny projekt. Problem polega też na tym, że ta inwestycja miała być zakończona do końca listopada.



**Radna Apolonia Warzecha** zapytała, co z Domem Ludowym w Jadownikach?

**Kierownik Rafał Najdała** odpowiedział, że projekt jest na etapie oceny – wszystko się bardzo przeciąga. Wniosek jest dobry, ale co do finału trudno powiedzieć.

W tym momencie poproszono **Pana Naczelnika Bogdana Dobranowskiego** o wyjaśnienia w sprawie sporu dot. Remizy w Jadownikach.

**Naczelnik Bogdan Dobranowski** – tam jest podnoszone kilka rzeczy – okna, garaż, który jest wybudowany bez pozwolenia. Strażacy, kiedy budowali garaż dostali pozwolenie na budowę, ponieważ złożyli oświadczenie, że zapłacili za grunt. Niestety tą umowę zawarto nieformalnie – bez aktu notarialnego. Mimo wszystko pozwolenie dostali, ale nie dostali własności gruntu. Kiedy składano wniosek, strażacy zapewniali, że ten spór wygrali w sądzie. Niestety kiedy Urząd składał wniosek o pozwolenie na budowę, Starostwo odmówiło wszczęcia postępowania na budowę, z uwagi na brak rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego. Burmistrz Tyrkiel zajmował się tą sprawą – chciał załagodzić ten spór i wypracować kompromis – tyle, że strażacy też musieliby ustąpić. Z tego co Naczelnik się orientuje strażacy chcieliby aby te pieniądze były przesunięte na inne projekty w tym lokalu.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** uważa, że można przeznaczyć te pieniądze na wykonanie dokumentacji oczyszczalni ścieków.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** przypomniała, że kilka razy zgłaszała interpelacje w sprawie ustawienia progu zwalniającego przy blokach przy Szpitalu. Niedawno była kolejna interwencja. Przewodnicząca zapytała, czy może otrzymać opinię Inżynierii Ruchu w tej sprawie.

**Naczelnik Bogdana Dobranowskiego** odpowiedział, że dostarczy tą opinię.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** zapytała, na jakim etapie jest realizacja projektu dot. modernizacji boisk w Buczu i Porębie Spytkowskiej.

**Kierownik Rafał Najdała** odpowiedział, że Gmina poprosiła Urząd Marszałkowski o przesunięcie terminu – ponieważ to zadanie miało być wykonane do końca listopada. Sprawa się przesunęła, ponieważ wpłynęła tylko jedna oferta i to na ponad 600 tys. zł, a na realizację przeznaczono niewiele ponad 300 tys. zł. W związku z tym poproszono Urząd Marszałkowski o przesunięcie tych pieniędzy na te tzw. niewygasy. Nie ma jeszcze pisemnego potwierdzenia, ale Gmina dostała ustną odpowiedź, że te pieniądze będzie można wykorzystać do wiosny przyszłego roku.

**Radna Apolonia Warzecha** zapytała, czy to są te środki, które otrzymują sołectwa które mają mniej niż 5 tys. mieszkańców?

**Kierownik Rafał Najdała** odpowiedział, że to jest inny program – „Orlik +”. Podkreślił również, że początkowo projekt zakładał budowę większej ilości boisk, ale wojewoda obciął to zadanie tylko na wykonanie boisk w Buczu i Porębie Spytkowskiej.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

**Komisja zapoznała się z informacją o pozyskanych przez Gminę Brzesko środkach pozabudżetowych, w szczególności środkach z programów Unii Europejskiej.**

**Ad 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

- ✓ **Omówienie projektów uchwał na najbliższą Sesję Rady Miejskiej;**
- ✓ **Omówienie pism skierowanych do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.**

**1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania w ramach współdziałania jednostek samorządu terytorialnego /Rzezawa -Brzesko Grady - Kanalizacja/.**

Projekt uchwały omówił **Sekretarz Stanisław Sulek** – jest kilka domów w Jasieniu, które przylegają do Gminy Rzezawa, a od Gminy Brzesko są znacznie oddalone. Gmina Rzezawa stara się o pozyskanie środków na budowę kanalizacji. Gmina Brzesko nie będzie ponosić z tego tytułu żadnych kosztów, koszty zadania w całości będzie pokrywać Gmina Rzezawa.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania w ramach współdziałania jednostek samorządu terytorialnego /Rzezawa - Brzesko Grady - Kanalizacja/.

**2. Projekt uchwały w sprawie określenia na rok kalendarzowy 2010 liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego osób taksówką na terenie Gminy Brzesko.**

Komisja postanowiła nie rozpatrywać tego projektu uchwały, z uwagi na brak wszystkich opinii /brak opinii Federacji Konsumentów/.

**3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010 przedstawił Sekretarz Gminy Pan Stanisław Sulek. Projekt stanowi załącznik do protokołu.**

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Brzesko z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy, na rok 2010.

**4. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom i osiedlom w Wokowicach.**

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom i osiedlom we wsi Wokowice.

**5. Uchwała Nr 2/2009 Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla „Okocimskiego” z dnia 26.10.2009 roku w sprawie wydania negatywnej opinii dla planowanej lokalizacji drink – baru z salą taneczną przy ul. Adama Mickiewicza 31.**

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja zapoznała się z Uchwałą Nr 2/2009 Ogólnego Zebrania Mieszkańców Osiedla „Okocimskiego” z dnia 26.10.2009 roku w sprawie wydania negatywnej opinii dla planowanej lokalizacji drink – baru z salą taneczną przy ul. Adama Mickiewicza 31.

**6. Pismo do Przewodniczącego RM w Brzesku od Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku dot. zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15.**

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię:**

Komisja zapoznała się z pismem Komendanta Powiatowej Policji w Brzesku, dotyczącym zwolnienia z ponoszenia opłaty podatku od nieruchomości budynków położonych w Brzesku – ul. Szczepanowska Nr 53 i ul. Adama Mickiewicza Nr 15.

**Przewodnicząca Komisji Maria Kądziołka** złożyła wniosek o przesunięcie środków które pozostały z niewykonanego zadania /przebudowa dachu na budynku Remizy OSP w Jadownikach/ na przygotowanie dokumentacji budowy oczyszczalni ścieków.

**Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:**

Komisja wnioskuje, o przesunięcie środków, które zostały przeznaczone na przebudowę dachu budynku Remizy OSP w Jadownikach na wykonanie w przyszłym roku dokumentacji pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków dla północnej części miasta.

**Głosowano: 3 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Kądziołka** podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Posiedzenie trwało od godziny 11<sup>00</sup> do godziny 13<sup>40</sup>.

**Protokołowała**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Brzesku**

**mgr Maria Kądziołka**