

PROTOKÓŁ Nr 27/2008

z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 14 listopada 2008 roku

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej listy obecności. Posiedzeniu przewodniczył **radny Józef Kubas Przewodniczący Komisji**. Witając zebranych przedstawił porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie. Poniższy porządek posiedzenia został przyjęty **jednogłośnie** :

1. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji .
2. Informacja na temat doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli z terenu Gminy Brzesko.
3. Analiza stawek podatków lokalnych na rok 2009.
4. Sprawy bieżące i wolne – rozpatrzenie pism skierowanych do komisji

Ad. 1

Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji .

Przewodniczący Komisji Józef Kubas poinformował, że protokół z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu z dnia **22 października 2008 roku** wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej. W związku z czym zapytał, czy do protokołu są jakieś uwagi i wnioski ?

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu, po czym Przewodniczący Komisji poddał go pod głosowanie.

Protokół został przyjęty przy 5 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.

Przewodniczący Komisji Józef Kubas bardzo pozytywnie ustosunkował się i ocenił przygotowanie i przebieg uroczystości związanych ze Świętem Niepodległości. Stwierdził, że po raz pierwszy odbyło się tak dużo uroczystych imprez. Program artystyczny w wykonaniu młodzieży szkolnej z Publicznego Gimnazjum Nr 1 ocenił jako wspaniały. Stwierdził, że w naszych szkołach na prawdę dużo się dzieje dobrego. Bardzo dużym zaskoczeniem mieszkańców było śpiewanie na Placu Kazimierza Wielkiego pieśni patriotycznych .

Ad. 2

Informacja na temat doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli z terenu Gminy Brzesko.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak, który poinformował, że temat dotyczący dokształcania nie jest tematem nowym. Gmina co roku zabezpiecza 1 % od podstawowego funduszu plac na dokształcanie. Środki te w budżecie każdego roku są umieszczane na oddzielnym zadaniu przy Wydziale Edukacji Kultury i Sportu. Dyrektorzy placówek, mają obowiązek złożenia sprawozdania z realizacji dokształcania do końca marca każdego roku. Potem następuje podział tych środków. Są dzielone w pierwszym rzędzie proporcjonalnie do ilości nauczycieli, a gdy zachodzi potrzeba, to każda ze szkół występuje bądź o dodatkowe środki, bądź o zwiększenie środków na dokształcanie. Oprócz tego Wydział Edukacji pozostawia tzw. rezerwę przy wydziale. Ta rezerwa pozostaje na wypadek nie przewidzianych szkoleń. Między innymi była ona w ostatnich latach wykorzystywana na dokształcanie z zakresu doskonalenia – pracownia w każdej szkole. Następnie środki w wysokości 11.000 złotych są zabezpieczone na rzecz Samorządowego Centrum Edukacyjnego w Tarnowie, w którym Gmina Brzesko jest zrzeszona. Naczelnik Wydziału Edukacji jest Wiceprzewodniczącym Rady programowej Samorządowego Centrum Edukacyjnego w Tarnowie. I inne środki, które są na wypadek dokształcania nauczycieli językowców. Mimo dużych planów te środki nie zostały do tej pory wykorzystane. Przez Wydział Edukacji przechodzą wszystkie formy dokształcania zgłaszane przez jednostki nie podległe ani wydziałowi ani gminie. Następnie ustosunkował się do informacji finansowej na temat zestawienia wydatków za rok 2007 w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Materiały te dotyczą planowanych i wydanych środków finansowych jednostkowo na poszczególne placówki, jak również na poszczególne paragrafy. Nie uwzględniają one tych środków, które zostały w budżecie. Bo te środki, które zostały w budżecie przy Wydziale Edukacji i nie ma na nie zapotrzebowania Burmistrz corocznie zarządzeniem przekazuje na placówki, przeważnie na zakup pomocy dydaktycznych.

Następnie głos zabrała Pani Grażyna Skrzekucka doradca metodyczny w Samorządowym Centrum Edukacyjnym w Tarnowie. Podziękowała za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie komisji, w imieniu swoim i Pani Dyrektor Samorządowego Centrum Edukacyjnego Barbary Dagmary Niziołek. Poinformowała, że od przeszło 20 lat ma powierzone obowiązki doradcy metodycznego w zakresie wychowania przedszkolnego, od roku 1985 do 2002 w Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Tarnowie, a obecnie w Samorządowym Centrum Edukacji w Tarnowie. Przedstawiła multimedialną informację na temat doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli z terenu Gminy Brzesko. Poinformowała między innymi, że z nauczycielami wychowania przedszkolnego organizuje i prowadzi formy doskonalenia i dokształcania wynikające z potrzeb nauczycieli. Organizuje doradztwo metodyczne i merytoryczne przy warsztacie pracy nauczycieli. Służy pomocą dyrektorom przedszkoli, wspiera inicjatywy innowacyjne w placówkach. Uczestniczy w pracach na rzecz samokształcenia Rad Pedagogicznych. Poszukuje najlepszych metod współpracy rodziców i nauczycieli, proponując tematy w obrębie edukacji przez doświadczenie i zaangażowanie dzieci w zabawach i zajęciach w przedszkolu. Następnie

poinformowała, że misją Samorządowego Centrum Edukacji jest udzielanie konsultacji oraz organizowanie i prowadzenie form doskonalenia, w tym seminarium, konferencji, wykładów, warsztatów i szkoleń, mających na celu podnoszenie poziomu kwalifikacji zawodowych nauczycieli. Zadania Centrum skupiają się wokół trzech kwestii, dotyczących :

- 1) Wspierania szkół w ich rozwoju.
- 2) Doradztwa metodycznego nauczycieli.
- 3) Szkoleń związanych z kompetencjami powiatu.

Następnie zapoznała z formami doskonalenia zawodowego zorganizowanymi przez Samorządowe Centrum Edukacji w Tarnowie dla nauczycieli pracujących na terenie Miasta i Gminy Brzesko w roku szkolnym 2007/2008 oraz 2008/2009 wg załącznika do protokołu. W dalszym wystąpieniu poinformowała, że w II semestrze roku szkolnego 2007/2008 :

- zorganizowała I Festiwal twórczości muzyczno-ruchowej dzieci w wieku przedszkolnym „Wiosenne rytmy i rymy”,
- wspierała samodoskonalenie i prace nauczycieli w uzyskaniu stopni awansu zawodowego,
- zorganizowała konferencje dla dyrektorów, nauczycieli przedszkoli i kształcenia zintegrowanego „Jak radzi sobie z dziećmi z trudnymi zachowaniami”,
- nauczycielom realizującym program „Przyjaciel Zippiego” umożliwiła w dogodnych terminach udział w metodycznych seminariach konsultacyjnych i spotkaniach służących wymianie doświadczeń oraz przygotowaniu do kolejnych części Programu,
- na zaproszenie dyrektorów przedszkoli podejmowała prace w komisjach konkursowych na terenie przedszkoli w innych gminach(Dębno),

Dyskusja – głos zabrali :

Przewodniczący Komisji Józef Kubas w nawiązaniu do przedstawionych informacji na temat doradztwa metodycznego podzielił się przykładem z czasów, gdy był dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Brzesku (w latach 1990-2002). W tych czasach w Gronie Pedagogicznym miał trzech doradców metodycznych do szkół ponadgimnazjalnych:

mgr Bogumiłę Put – język polski

mgr Marię Tykę – matematyka

mgr Magdalenę Cichostępską - chemia

Osobiście jako dyrektor, z tego faktu był bardzo zadowolony. Wiedział z wyprzedzeniem czasowym o nowinkach proponowanych szkołom przez resort Ministerstwa Edukacji Narodowej np. sposobu przeprowadzania egzaminów poprawkowych, czy wdrażania systemu nowej matury. Podkreślił, że kurator ciągle apelował do dyrektorów o nauczycieli-kandydatów na doradców metodycznych. Nauczyciele bronili się przed podejmowaniem tej funkcji, bo musieliby dużo jeździć po terenie, a prestiż był prawie żaden. Stwierdził, że należało odróżnić funkcje wizytatora od funkcji doradcy metodycznego. Doradca metodyczny mógł tylko inspirować działanie, pomagać w pracy nauczycielowi, nie miał funkcji

kontrolnej. Zauważył, że dzięki aktywnej pracy na stanowisku doradcy metodycznego z chemii, Pani mgr Magdalena Cichostępska jest obecnie głównym wizytatorem w mazowieckim Kuratorium.

Dyrektor Publicznego Przedszkola Nr 4 w Brzesku Pani Maria Obruśnik.

Poinformowała, że środki jakie przeznaczane są na doskonalenia wykorzystywane zostają na organizację i udział w warsztatach metodycznych nauczycieli, oraz na częściową refundację czesnego dla nauczycieli podnoszących swoje kwalifikacje na studiach magisterskich. Nauczyciele w pracy z dziećmi stosują : różne innowacje, różne ciekawe techniki plastyczne, zajęcia muzyczne i ruchowe, zajęcia z pedagogiki zabawy, a wiedze metodyczną na ten temat czerpią z literatury, oraz z uczestnictwa w warsztatach metodycznych, które prowadzą specjaliści. Niewielka część warsztatów prowadzona jest nieodpłatnie, natomiast warsztaty o większej ilości godzin, na których nauczyciele uzyskują certyfikaty są odpłatne. Te warsztaty opłacane są ze środków przeznaczonych na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli. W zdecydowanej większości są to warsztaty organizowane przez Samorządowe Centrum Edukacji w Tarnowie. W ofercie SCE nie zawsze znajduje się propozycja potrzebna nauczycielom. Ponieważ w pracy codziennej przedszkoli, spotyka się większą liczbę dzieci nadpobudliwych, oraz dzieci z zaburzeniami parcjalnymi. Dlatego nauczycielom potrzebna jest wiedza do pracy z takimi dziećmi, aby osiągnąć najlepsze efekty i wyrównać braki zanim dziecko podejmie naukę w szkole. W związku z tym przedszkole nr 4 w Brzesku nawiązało współpracę z Centrum Neuroterapii i Treningów EEG-Biofeedback w Krakowie. Zorganizowane zostały warsztaty dla nauczycieli nie tylko z przedszkola nr 4 ale i z innych przedszkoli, które partycypują w kosztach. Były to warsztaty „Dziecko nadpobudliwe-rozpoznanie, systemy pomocy, metody pracy”. W warsztatach tych, uczestniczyli również rodzice dzieci z przedszkola nr 4 – rodzice dzieci nadpobudliwych, które stwarzają określone problemy. Część środków na doskonalenie przeznaczona jest na refundację czesnego dla nauczycieli podnoszących swoje kwalifikacje na studiach magisterskich. W tym przypadku, jest to już tylko jeden nauczyciel posiadający licencjat z pedagogiki wczesnoszkolnej z nauczaniem języka angielskiego. Jest to bardzo ważne, ponieważ mając takiego nauczyciela wszystkie dzieci od 4 roku życia uczą się języka angielskiego, a rodzice nie ponoszą w związku z tym żadnych dodatkowych kosztów.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Brzesku Pani Dorota Wójcik.

Przedstawiła informację na temat doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku szkolnym 2008/2009. Poinformowała, że są doskonalenia zawodowe zewnętrzne i doskonalenia zawodowe wewnętrzne.

Zewnętrzne doskonalenia zawodowe nauczycieli w roku szkolnym 2008/2009 :

1. Jednym z zadań organu prowadzącego - gminy i dyrektora szkoły jest wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli.

Realizuje się je poprzez :

- stworzenie bazy danych dotyczących form doskonalenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli - dostarczanie informacji o bieżącej ofercie ośrodków doskonalenia nauczycieli,
- określenie potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zgodnie z programem rozwoju placówki i indywidualnymi planami rozwoju nauczycieli,
- ułatwianie nauczycielom podjęcia doskonalenia i doskonalenia przez odpowiednią organizację zajęć i przydział obowiązków np. wole piątki
- dofinansowanie doskonalenia zawodowego zgodnie z wewnętrznym regulaminem,
- zapewnienie doradztwa i pomocy metodycznej,
- zapewnienie opieki nauczycielom w okresie odbywania stażu w drodze awansu zawodowego.

Następnie przedstawiła podejmowane formy doskonalenia i doskonalenia zawodowego:

Studia magisterskie: „Filologia germańska”, „Filologia angielska” - studia licencjackie - drugi kierunek

Studia podyplomowe : „Terapia pedagogiczna uczniów z dysleksją, ADHD i zaburzeniami zachowania”, „Logopedia”, „Terapia pedagogiczna”, „Socjoterapia” Kursy kwalifikacyjne: Instruktor pływania, Instruktor siatkówki Kursy doskonalące: „Kurs obsługi programów internetowych i platformy moodle” , „Kurs udzielania pierwszej pomocy”, „Kurs języka angielskiego dla początkujących i zaawansowanych”

Warsztaty: „Szkoła dla rodziców i wychowawców” Konsultacje zespołowe, spotkania metodyczne.

Wewnętrzne doskonalenie nauczycieli w roku szkolnym 2008/2009

- WDN opiera się na mocnych stronach pojedynczych ludzi i całych zespołów, wykorzystuje istniejące w szkole kompetencje i rezerwy.
- WDN polega na współdziałaniu, uczy wzajemnego zrozumienia i współpracy w zespole, dąży do poprawy relacji międzyludzkich.
- WDN zakłada celowe uczenie się całej rady pedagogicznej, dostosowane do potrzeb szkoły i nauczycieli.
- WDN przewiduje zespołowe rozwiązywanie problemów, przechodzenie kolejnych etapów w procesie rozwoju szkoły.

WDN to zaplanowane działania z udziałem całej lub większej części rady pedagogicznej, które muszą przynieść konkretne efekty i mieć wpływ na poprawę pracy szkoły. WDN wyznacza sobie następujące cele:

- Wspieranie posiadanych kwalifikacji, aktualizacja i poprawa już uzyskanych.
- Refleksję nad procesami uczenia się i zmiana rzeczywistości szkolnej.
- Poprawę komunikacji i współpracy w radzie pedagogicznej.
- Opracowanie koncepcji kształcenia i wychowania w szkole.
- Rozwiązywanie szkolnych problemów i trudności.
- Koordynację pracy wychowawczej i procesu dydaktycznego.
- Celowe tworzenie bogatego życia szkoły.

O WDN mówimy wówczas, gdy rada pedagogiczna pracuje wspólnie nad konkretnymi tematami i problemami. W ten sposób poszerza swoją wiedzę i kompetencje w danym zakresie. Opracowuje rozwiązania i wdraża je w życie. Dokonuje ewaluacji danego procesu i wyciąga wnioski do dalszej pracy. Zadaniem WDN jest stworzenie warunków do rozwoju szkoły w dziedzinie, w której pojawiają się pytania i problemy. Tematy szkoleniowych rad pedagogicznych zaplanowanych do zrealizowania w tym roku szkolnym:

- 1) Kreatywność. Uczenie się przez działanie.
- 2) Wykorzystanie komputera i Internetu w codziennej pracy.
- 3) Szkoła przyjazna, szkoła bezpieczna - szkoła bez agresji.

Następnie zapoznała z potrzebami w zakresie doskonalenia i doskonalenia zawodowego na najbliższe lata. Jest to :

Przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub zajęć fakultatywnych:

- negocjacje i mediacje z rodzicami - m.in. jak przygotować się i poprowadzić spotkanie z rodzicami, jak angażować rodziców do współpracy, jak „oswoić” trudnego rodzica,
- szkoła przyjazna, szkoła bezpieczna - szkoła bez agresji - programy pracy z dziećmi i młodzieżą impulsywną, techniki pracy z grupą, „opanowanie” trudnej klasy, szkolne programy wychowawcze mity i fakty, procedury postępowania w sytuacji kryzysu na poziomie klasy i szkoły)
- nauczanie języka angielskiego w klasach I -- III -- 2 osoby
- prowadzenie zajęć komputerowych, wychowania fizycznego, muzyki, plastyki w klasach I -- III - 5 osób
- prowadzenie zajęć specjalistycznych m. in. korekcyjne - kompensacyjnych, terapeutycznych i socjoterapeutycznych - 3 osoby
- reedukacja uczniów dyslektycznych - 2 osoby
- instruktor tańca, pływania, koszykówki, siatkówki, przewodnik górski - 5 osób

W nawiązaniu do wypowiedzi Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 głoś zabrała Dyrektor Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Brzesku Elżbieta Wójciak, która zauważyła, że jeśli wejdzie w życie nowa kolejna reforma w zakresie podstaw programowych tych pieniędzy, które teraz są wystarczające na doskonalenie zawodowe nauczycieli, będzie zdecydowania za mało, ponieważ pojawia się tutaj specjalizacja. Jako przykład podała lekcje wychowania fizycznego. Poza tym wchodzi nauczanie blokowe. W przypadku gimnazjum są to przedmioty przyrodnicze. Jest to chemia biologia geografia fizyka. Taki blok będzie mógł prowadzić nauczyciel, który posiada kwalifikacje do nauczania w/w przedmiotów. Dzisiaj brak jest takiego nauczyciela. W Publicznym Gimnazjum Nr 2, 65 nauczycieli praktycznie ma podwójne kwalifikacje. Dodatkowo mają jeszcze kursy, warsztaty itp. W Gimnazjum Nr 2 zakładany jest priorytet doskonalenia zawodowego, to 5-cio letni - program rozwoju gimnazjum. Jeśli nowa reforma wejdzie w życie to może się okazać, że nauczyciel, który do tej pory miał w szkole etat (i wejdzie ten podział na grupy) będzie wówczas zagrożony utratą pracy. I po wstępnej analizie, w Gimnazjum Nr 2 są zagrożeni historycy, językowcy. 14

nauczycieli w naszej szkole, podjęło dalej studia z oligofrenopedagogiki. Następnie podała informacje, na temat kosztów form doskonalenia zawodowego nauczycieli w Publicznym Gimnazjum Nr 2 wg załącznika do protokołu.

Przewodniczący Komisji Józef Kubas podziękował Pani Grażynie Skrzekuckiej za udział i przedstawienie informacji na temat doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W tym momencie Pani Grażyna Skrzekucka opuściła salę posiedzeń.

Radna Maria Kucia zwróciła się z pytaniem: Co na to właśnie Samorządowe Centrum Edukacji w Tarnowie? Czy Samorządowe Centrum Edukacji w Tarnowie nie może zorganizować doskonalenia zawodowego w bardzo potrzebnych na dzień dzisiejszy kierunkach? Stwierdziła, dla mnie to jest niezrozumiałe aby nauczyciel z Brzeska musiał jechać na szkolenie np. do Warszawy. Czy szkoły zwracały się w tej sprawie do Samorządowego Centrum Edukacji?

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Brzesku Dorota Wójcik udzieliła odpowiedzi informując, że nie ma wśród doradców metodycznych ani pedagoga ani psychologa. Takie szkolenie nauczyciela, w tym zakresie muszą prowadzić specjaliści.

Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak wyjaśnił, że jeśli chodzi o szkolenia zawodowe nauczycieli to Samorządowe Centrum Edukacji jeśli prowadzi jakiś kurs musi wystąpić o akceptację do Małopolskiego Kuratora Oświaty w przedmiotach ścisłych. Ponieważ Samorządowe Centrum Edukacji w Tarnowie nie posiada specjalistów w przedmiotach ścisłych, w związku z czym organizowanie takich szkoleń jest kosztowne i waha się w granicach około 5.000 złotych. Drugi problem to nie wszystkie samorządy stać aby nauczyciela na takie drogie szkolenie oddelegować. U nas jest taka sytuacja, że mamy trudne warunki, bo tylko 1 % na szkolenia jest odpisywany i tą sumę środków mamy zabezpieczone w budżecie.

Radny Franciszek Brzyk w nawiązaniu do dyskusji na temat szkoleń dla nauczycieli poinformował, że trzeba tworzyć grupy między szkołami i innymi placówkami oświaty. Gminy, które są zrzeszone w Samorządowym Centrum Edukacji dają środki i otrzymują takie szkolenia, ale w tylko określonym zakresie, w takim jakie oferuje im Samorządowe Centrum Edukacji. W momencie kiedy w budżecie pojawiły się środki (odpisy) na szkolenia, daje się zauważyć dużo ofert dotyczących właśnie takich szkoleń w niepublicznych ośrodkach. Są one konkurencyjne dla Samorządowego Centrum Edukacji. Mają możliwość ściągnięcia różnych specjalistów, a Samorządowe Centrum Edukacji ma określonych specjalistów na etatach.

Przewodniczący Komisji Józef Kubas zwrócił się z pytaniem: Czy tylko na naszym rynku w Tarnowie funkcjonuje Samorządowe Centrum Edukacji? Czy są jeszcze inne podmioty dokształcające nauczycieli ?

Radna Maria Kądziołka w ślad za Panem Przewodniczącym Komisji poinformowała , że nasuwa się wniosek, o bardzo małej mobilności tego Samorządowego Centrum Edukacji. Takie Centrum, powinno właśnie wychodzić na przeciw zapotrzebowaniu. Dlaczego zatrudnienie w Samorządowym Centrum Edukacji musi być na etat? Potrzebna jest realizacja danego programu to trzeba zatrudnić specjalistę na wykonanie zadania.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak. Poinformował, że na etat w Samorządowym Centrum Edukacji jest zatrudniona tylko Pani Dyrektor , Sekretarka i Księgowy na ½ etatu. Resztę nauczycieli, którzy pracują w Samorządowym Centrum Edukacji jest na zasadzie oddelegowania przez organ prowadzący. W danym organie prowadzącym nauczyciele mają zniżkę godzin. Natomiast resztę wszystkich kosztów z tym związanych pokrywa Samorządowe Centrum Edukacji. Starostwo Powiatowe w Tarnowie na funkcjonowanie Samorządowego Centrum Edukacji wydaje 100.000 złotych rocznie. Poinformował również , że gdyby na naszym terenie nie działało Samorządowe Centrum Edukacji to cena poszczególnych kursów byłaby naprawdę dużo wyższa.

Przewodniczący Komisji Jozef Kubas zwrócił się z pytaniem: Jakie są inne jednostki, które prowadzą dokształcanie nauczycieli ?

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak. Poinformował, że na dzień dzisiejszy na terenie byłego województwa tarnowskiego działa tylko ODN, które prowadzi tylko dokształcanie wybiórczo i nie wszystkie programy. Stwierdził, że może do szkół przysyłają jakieś informacje, bo do Wydziału Edukacji takie nie docierają.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Brzesku Dorota Wójcik wyjaśniła, że jeśli chodzi o Samorządowe Centrum Edukacji to kończy się ich oferta na specjalistycznych kursach. Jeśli chodzi o ODN, to można już na podbudowie kursów robić studia podyplomowe, współpracując z uczniami wyższymi itp.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk stwierdził, że jeśli chodzi o funkcjonowanie Samorządowego Centrum Edukacji to mamy do czynienia chyba już z pewną rutyną. Odnosząc się do sprawozdania Naczelnika Wydziału Edukacji, zwrócił się z pytaniem: Skąd takie małe kwoty na przedszkola? Czy dyrektorzy tych placówek nie chcieli tych środków na szkolenia, dokształcania ? Jest przecież organ nadzoru, który powinien sprawy dokształcania w odpowiedni sposób koordynować. Powinien motywować lub nawet zmuszać do szkoleń nauczycieli.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak. Poinformował, że naczelnik nie może wchodzić w kompetencje z zakresu dydaktycznego dyrektorów przedszkoli. Jest to w kompetencji kuratora. To nie naczelnik planuje plan doksztalcania , który jest integralną częścią pracy placówki, zatwierdzony przez Radę pedagogiczną i akceptowany przez przedstawiciela kuratora. W związku z tym, naczelnik nie może dyrektorowi przedszkola powiedzieć, żeby szkolił danego nauczyciela o takiej, a nie innej problematyce.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum Nr 2 w Brzesku Wójciak wyjaśniła Panu Przewodniczącemu, że faktycznie doksztalcania nauczycieli leży w kompetencji dyrektora danej placówki. Każdy dyrektor ma obowiązek złożyć zapotrzebowanie do organu prowadzącego do dnia 31 listopada br. o środki finansowe na doksztalcanie nauczycieli.

Radny Franciszek Brzyk poinformował, że są zabezpieczone w budżecie środki finansowe na doksztalcanie nauczycieli i tych środków nie wolno przesuwac na inne zadania. Do końca listopada br. dyrektor danej placówki zobowiązany jest wystąpić do organu prowadzącego o środki finansowe. Natomiast do końca marca następnego roku dyrektor składa sprawozdanie z wykorzystania tych środków.

Przewodniczący Komisji Józef Kubas zwrócił się z pytaniem do zaproszonych dyrektorów placówek oświatowych: Czego oczekują od nas, jako Komisji Oświaty w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli ?

Dyrektor Publicznego Gimnazjum Nr 2 w nawiązaniu do pytania Pana Przewodniczącego Komisji udzielił odpowiedzi. Tak jak, wniosowała w ubiegłym roku o środki w wysokości 15.500 złotych, otrzymała te środki w wnioskowanej wysokości. Wykorzystane zostały w całości. Można być zadowolonym ze sposobu ich pozyskiwania i wysokości, stwierdziła na zakończenie.

Dyrektor Publicznego Przedszkola Nr 4 wyjaśniła, że jest oferta w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli przedszkola z Samorządowego Centrum Edukacji, która interesuje niektórych nauczycieli. Okazało się, że odpowiednia grupa nauczycieli się nie zebrała i tego szkolenia nie ma. Tu jest problem stwierdziła – środki są, ale nie ma gdzie tych pieniędzy wydać. Często się tak właśnie zdarza.

Przewodniczący Komisji Józef Kubas wyjaśnił Panu Przewodniczącemu Rady, że jako komisja może tylko apelować o analizę jakości i ilości doksztalcania. Nic więcej w tym zakresie nie może zrobić.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 udzieliła odpowiedzi informując, że jeśli wejdzie w życie nowa reforma, to mogą być dużo większe potrzeby na doskonalenie nauczycieli. Może się okazać, że ten 1% na szkolenia nauczycieli będzie za mało, szczególnie w tym przejściowym okresie.

Radny Franciszek Brzyk poinformował, że były u Pana Burmistrza nauczycielki od języków obcych. Złożyły swoje wnioski i Pan Burmistrz zobowiązał się, że przekaże Naczelnikowi Wydziału Edukacji te wnioski do analizy. Zobowiązał się do tego, że ustali spotkanie z Panem Naczelnikiem Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego i Panią Naczelnik Wydziału Edukacji ze Starostwa Powiatowego, celem współpracy w tym zakresie. Stwierdził, że nauczyciele od języka niemieckiego jak i angielskiego mieli przygotować wniosek o zwiększenie środków w zakresie kształcenia i nauki języków obcych.

W tym momencie Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorom placówek oświatowych za udział w komisji.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następującą opinię :

Komisja zapoznała się z informacją w zakresie kształcenia nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Brzesko. Według opinii obecnych na posiedzeniu dyrektorów placówek oświatowych (Publiczne Przedszkole Nr 4, Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3, Publiczne Gimnazjum Nr 2) sytuacja w tym zakresie jest dobra. Jedyne obawy obecnych na posiedzeniu dyrektorów budzi wejście w życie kolejnej reformy w zakresie podstaw programowych proponowanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. **Głosowano jednogłośnie .**

AD. 3

Analiza stawek podatków lokalnych na rok 2009

- **Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego**

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Marzena Zacher omówiła projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego, wg załącznika do protokołu.

Po analizie komisja podjęła następującą opinię :

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – komisja wnioskuje o obniżenie ceny skupu żyta ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 17.10.2008 roku w sprawie średniej ceny

skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2008 roku z kwoty 55.80 zł za 1 dt do kwoty 50,00 zł za 1 dt do celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Brzesko.
Głosowano przy 3 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Marzena Zacher omówiła projekt uchwały w sprawie propozycji stawek podatku od nieruchomości na rok 2009. Poinformowała, że zgodnie z art.5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa wysokość stawek podatku od nieruchomości odrębnie dla każdej przewidzianej przez ustawę kategorii nieruchomości, przy uwzględnieniu obowiązujących na dany rok górnych granic stawek. Górne granice stawek kwotowych określone są corocznie przez Ministra Finansów w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2008r w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2008r podaje, iż ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2008r w stosunku do I półrocza 2007r wzrosły o 4,2%.

I tak projekt uchwały zakłada:

- wzrost stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,02 zł za 1m²powierzchni tj. o 4,2 %, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- wzrost stawki dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,02 zł za 1m²powierzchni tj. o 4,2%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;
- przyjęcie jednolitej stawki dla wszystkich gruntów związanych z działalnością gospodarczą, a tym samym przyjęcie dla gruntów związanych z obiektami handlu detalicznego o powierzchni powyżej 1000m² stawki w wysokości obowiązującej dla pozostałych przedsiębiorców;
- pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla gruntów pozostałych (tj. tereny mieszkaniowe, drogi)
- wzrost stawki dla budynków mieszkalnych o 0,01 zł za 1m² powierzchni użytkowej;
- wzrost stawki dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,20 zł za 1 m² po wierzchni tj. o 1,25%
- przyjęcie jednolitej stawki dla wszystkich budynków związanych z działalnością gospodarczą, a tym samym przyjęcie dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie handlu detalicznego o powierzchni użytkowej powyżej 1000m² stawki w wysokości obowiązującej pozostałych przedsiębiorców;
- wzrost stawki dla budynków zajętych na działalność gospodarczą w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym 0,34 zł za 1m² powierzchni użytkowej tj. o 4,2%, czyli na poziomie wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych;

- pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych;
- pozostawienie na poziomie z roku bieżącego stawki dla budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego ,podatku leśnego.**

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Marzena Zacher omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego ,podatku leśnego, wg załącznika do protokołu.

Po analizie komisji podjęła następujące opinie :

Pozytywnie jednogłośnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji dla celów podatku od nieruchomości, podatku rolnego ,podatku leśnego.

Komisja **negatywnie** opiniuje przedłożony projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2009.

Głosowano przy 3 głosach za, przeciw 0, 1 wstrzymującym się od głosu.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały zarządzającej pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia stawki prowizyjnego wynagradzania za inkaso.**

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Marzena Zacher omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały zarządzającej pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia stawki prowizyjnego wynagradzania za inkaso, wg załącznika do protokołu.

Po analizie komisja podjęła następującą opinię :

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** zaopiniowała przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały zarządzającej pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i określenia stawki prowizyjnego wynagradzania za inkaso.

- **Opinię prawną w przedmiocie „przywrócenia od dnia 01 września 2008 roku minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego przysługującego Pani Stefanii Ogar przed dniem 31 sierpnia 2008 roku, oraz opinię Dyrektora Publicznej**

**Szkoły Podstawowej Nr 1 w Jadownikach w tym zakresie, przedstawił
Przewodniczący Komisji Józef Kubas**

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Ojczyk w nawiązaniu do przedstawionej opinii prawnej uważa, że opinia ta jest w ogóle nie na temat. Opinia prawna nie odpowiada na pytanie członków komisji, czy można różnicować nauczycieli zatrudnionych na czas nieokreślony.

Radna Maria Kądziołka w związku z przedłożoną opinią prawną zawnioskowała o zmianę uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Naczelnik Wydziału Edukacji Józef Cierniak poinformował, że podejmując taki wniosek komisja robi krzywdę nauczycielom, którzy odeszli z zawodu bo nie mieli odpowiednich kwalifikacji i zachowali się w porządku. A ta jedyna Pani oświadczyła, że nie będzie się uczyć i nie odejdzie, będzie nadal pracować. Pani ta miała czas 9 lat, aby podjąć naukę. Do dnia dzisiejszego nie podjęła tej nauki i nie ma odpowiednich kwalifikacji zawodowych.

Po analizie komisja podjęła następujący wniosek :

Komisja zapoznała się z opinią radcy prawnego oraz opinią Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Jadownikach, w sprawie podwyższenia wysokości minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego Pani Stefanii Ogar.

Zawnioskowała do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzesku, o przygotowanie zmiany w regulaminie przyznawania dodatków oraz innych składników wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Brzesko.

Głosowano przy 1 głosie za, przeciw 0, 2 wstrzymujących się od głosu.

Po wyczerpaniu porządku **Przewodniczący Komisji Józef Kubas** podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie .

Posiedzenie trwało od godziny 10⁰⁰ do godziny 15⁰⁰.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokolowała

Bogumiła Lanocha

**Przewodniczący
Komisji Oświaty Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Brzesku
mgr Józef Kubas**