

PROTOKÓŁ Nr 27 /2012

z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu 25 października 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku oraz osoby zaproszone na posiedzenie, według załączonej listy obecności. Posiedzeniu przewodniczył **radny Kazimierz Sproski Przewodniczący Komisji OKiS**, który przedstawił porządek posiedzenia. Zostanie wprowadzona zmiana w porządku posiedzenia komisji, ponieważ wpłynął do Rady Miejskiej wniosek o nadanie imienia Przedszkola w Szczepanowie. W związku z powyższym na posiedzenie komisji została zaproszona pani Dyrektor Przedszkola Marzena Babicz celem przedstawienia wniosku.

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia ze zmianami.

Nikt z członków komisji nie wniósł uwag do porządku obrad.

- został przyjęty **pozytywnie, jednogłośnie**.

1. **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**
2. **Informacja na temat propozycji utworzenia w Brzesku Przedszkola Publicznego.**
3. **Zaopiniowanie wniosku Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie dot. nadania imienia „Bł. Jana Pawła II”.**
4. **Informacja o stanie remontów i inwestycji w obiektach oświatowych Gminy Brzesko.**
5. **Analiza organizacji szkół prowadzonych przez Gminę Brzesko opracowana przez Firmę Vulcan.**
6. **Sprawy bieżące i wolne wnioski- zaopiniowanie pism skierowanych do komisji i projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w mc. października.2012 r.**

Ad.1. Protokół z posiedzenia komisji **Nr 26/2012** został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad.2. Informacja na temat propozycji utworzenia w Brzesku Przedszkola Publicznego.

Przybyły na posiedzenie komisji wnioskodawca **Pan Piotr Mucha** poinformował, że ma plany wybudowania w Brzesku nowego budynku przedszkola publicznego. Złożył w tej sprawie wniosek do Burmistrza Brzeska o wydanie zgody na założenie przedszkola publicznego ze 100% dofinansowaniem z budżetu gminy.

Budynek przedszkola jest przewidziany na 120 dzieci, zostanie wybudowany własnym kosztem. Prosimy jedynie o możliwość nabycia odpowiednich gruntów pod budynek za które chcemy zapłacić. Sprawdzona została również sytuacja demograficzna ilości dzieci jeśli chodzi o ilość wolnych miejsc w przedszkolach w Brzesku. W chwili obecnej wszystkie przedszkola w Brzesku są w 100% wypełnione i jest potrzeba dodatkowo wolnych miejsc w przedszkolach na około 120 dzieci. Pan Mucha przedstawił swoje wyliczenia dot. ilości dodatkowych miejsc w przedszkolach.

Posiada informacje na temat propozycji ewentualnego zlikwidowania niektórych małych przedszkoli w mieście i ich połączenia zadeklarował, że jeżeli otrzyma zgodę gminy na wybudowanie przedszkola to pracownicy zlikwidowanej placówki w pierwszej kolejności znajdą zatrudnienie w nowym przedszkolu, temat jest otwarty. W tym momencie poszukujemy gruntów pod lokalizację przedszkola, jeśli będzie zgoda burmistrza i zostaną nam dodatkowo wskazane grunty to mamy możliwości sfinalizowania tej inwestycji bardzo szybko. Planujemy otworzyć przedszkole od 1 września 2013 r. dlatego prosba do państwa radnych, aby wziąć pod uwagę również finansowanie przedszkola z budżetu gminy przez okres 4 miesięcy do końca roku 2013. Ma nadzieję, że do końca bieżącego miesiąca będzie decyzja w tej sprawie podjęta. Mamy badania demograficzne dzieci na przestrzeni kilku lat, potrzeby będą, teraz czekamy tylko na państwa decyzje bo my ze swej strony jesteśmy w stanie zrealizować inwestycje w miarę szybko.

W dyskusji członkowie komisji zwrócili szczególną uwagę na sposób zatrudnienia kadry pedagogicznej oraz pracowników obsługi w przedszkolu, wnioskodawca poinformował iż osoby te będą zatrudniane w ramach Kodeksu Pracy na podstawie umowy o pracę.

Radna Maria Kądziołka - z materiałów przedstawionych komisji wynika, że jest zaplanowane iż przedszkole rozpocznie swoją działalność od 1 września 2013 r. W związku z tym najprawdopodobniej zostaną zlikwidowane (połączone) przedszkola Nr 3 i 7 i tak dzieci, jak i kadra przedszkola zostanie przeniesiona do nowego przedszkola. Radna zapytała Naczelnika Cierniaka jak będzie wyglądał sposób likwidacji (łączenia) tych dwóch przedszkoli.

Naczelnik Józef Cierniak odpowiedział, że w przypadku likwidacji tych dwóch przedszkoli będzie obowiązywała taka sama procedura jak w przypadku likwidacji szkół. Muszą zostać zachowane te same przepisy, powiadomienia rodziców, kuratora, związków zawodowych i dopiero wówczas można przeprowadzić proces likwidacji. Jeśli zlikwidujemy te dwie placówki to od 1 września nie będziemy mieć przedszkoli.

Radna Maria Kądziołka - zwróciła uwagę na fakt, że gdyby coś stało na przeszkodzie i wnioskodawca nie zdążył z oddaniem przedszkola na dzień 1 września 2013 r., patrząc na procedury, które przedstawił Pan Naczelnik - to pozostajemy bez dwóch przedszkoli i co wówczas?

Pan Piotr Mucha odpowiedział, że jeżeli będzie pozytywna akceptacja gminy co do utworzenia przedszkola, to w ciągu najbliższych dni czeka go bardzo dużo pracy z tym związanej. Potrzebujemy, aby wszelkie formalności łącznie z pozwoleniem na budowę były załatwione do końca lutego. Jeśli komuś będzie na tym zależało to jest to możliwe do wykonania.
Na wybudowanie samego budynku przedszkola wystarczą 4 miesiące.

Radna Maria Kądziołka – przedstawiła swoje przemyślenia i obawy, aby się potem nie okazało, że zlikwidujemy (połączymy) dwa przedszkola i gdyby termin otwarcia nowego 1 września 2013 r. nie doszedł do skutku, to co wówczas? Na pewno warunki w nowym przedszkolu będą dla dzieci 100 razy lepsze, ale boi się, że gdyby inwestor nie zdążył z oddaniem budynku to gmina będzie miała duży kłopot.

Radny Kazimierz Sproski zapytał jakie będą wysokie opłaty za przedszkole.

Pan Piotr Mucha odpowiedział, będzie to przedszkole publiczne z dofinansowaniem gminy. Planujemy, aby wszystkie opłaty były takie jak dotychczas.

Wyżywienie będzie na zasadzie cateringu z tym, że tylko jeden główny posiłek obiad będzie przygotowywany na zasadzie cateringu. Zdecydowano się na catering, ponieważ nie stać nas w chwili obecnej na prowadzenie kuchni, jesteśmy ograniczeni kosztami, a sam koszt uruchomienia kuchni jest bardzo wysoki. Przedkłada do opinii wniosek o wybudowanie przedszkola w takiej formie a nie innej, bo jest ograniczony finansami.

Wykłada i inwestuje pewną kwotę pieniędzy i musi czekać kilka lat aby to się kiedyś zwróciło. Można w budynku zrobić nawet 3 windy z tym tylko, że koszt jednej windy to kwota około 90 tysięcy złotych.

Radna Maria Kucia - jeśli ma to być placówka publiczna to na jakiej zasadzie będą zatrudniani nauczyciele, czy z Karty Nauczyciela, czy na umowę o pracę. Jeżeli na zasadzie umowy o pracę to nie wszyscy nauczyciele mogą wyrazić na to zgodę i co wówczas z kadrami pedagogicznymi, są bez pracy?

Pan Piotr Mucha odpowiedział, ja teraz tylko i wyłącznie mogę zadeklarować, że tej obecnej kadry pedagogicznej likwidowanych przedszkoli zostanie zaproponowana praca. Albo komuś ta praca będzie odpowiadać albo nie. Chcemy przyjąć wynagrodzenie wg. stawek z Karty Nauczyciela, czyli to co obowiązuje od 1 września 2012 r., nie planujemy wszelkich innych przywilejów. Chcemy przyjąć również jakiś kompromis i planujemy, że dzień pracy nauczyciela będzie wynosił 7 godzin dydaktycznych dziennie

plus jedna godzina do dyspozycji dyrektora tj. 40 godzin dydaktycznych tygodniowo, na podstawie umowy o pracę. Na umowie musi być zapis 40 godzin tygodnia pracy bo tak mówi Kodeks Pracy. Na zapytanie Dyrektor Jadwigi Fior czy będą dodatki np. za wychowawstwo, wnioskodawca odpowiedział, że nie.

Radna Halina Mrówka zapytała co skłoniło wnioskodawcę do pomysłu otwarcia przedszkola właśnie w Brzesku. Ponadto radna zauważyła, że przedszkole na miarę XXI wieku nie powinno posiadać schodów.

Pan Piotr Mucha odpowiedział, że kiedyś był związany z Brzeskiem ponieważ jego małżonka prowadziła szkołę policealną i ma na temat współpracy z władzami Brzeska dobre zdanie. Projekt na budowę budynku przedszkola jest zgodny z obowiązującymi wytycznymi, normami i przepisami.

Dyrektor Przedszkola Nr 3 w Brzesku Jadwiga Fior zadała wnioskodawcy szereg pytań związanych z funkcjonowaniem nowej placówki, adaptacji budynku dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych, rozwiązań w tym zakresie itp.

Radna Maria Kądziołka zaproponowała, aby z projektem wnioskodawcy zapoznała się Pani Architekt, która wyrazi zapewne swoją opinię do wniosku.

Radna Ewa Chmielarz zapytała wnioskodawcę czy ma doświadczenie zawodowe w sprawach oświatowych i jaki zakłada nadzór pedagogiczny nad przedszkolem.

Radny Franciszek Brzyk powiedział, jeśli przedszkole zostanie wybudowane jako publiczne, będzie spełniało wszystkie wymogi i otrzyma dofinansowanie na swoją działalność. Lokalizacja działki pod przedszkole została wnioskodawcy zaproponowana na jednej z wcześniejszych komisji, to nie była lokalizacja wskazana przez wnioskodawcę.

Pan rozmawiając z Burmistrzem o utworzeniu przedszkola myślał konkretnie o Brzesku, a nie o jego lokalizacji i konkretnej działce. Zbiegło się raczej to z myśleniem gminy o nowym przedszkolu i tym co komisja wnioskowała jak również przyjętymi planami. Planów tych było wiele - przybliżył jakie - teraz zaczynamy konkretnie szczegółowo rozmawiać o tej konkretnej inwestycji i wcale nie jest przesądzone gdzie ta inwestycja ma powstać i czy akurat tam powstanie.

Pan Piotr Mucha - nie otrzymałem konkretnej propozycji działki, jak na razie jest kwestia uzyskania akceptacji rady co do pomysłu. Jeśli zgodę uzyskam to w moim interesie będzie zrobić wszystko, aby wywiązać się z umowy i terminu otwarcia przedszkola z dniem 1 września 2013 r.

Po szerokiej dyskusji komisja podjęła opinie o treści:

Komisja zapoznała się z informacjami wnioskodawcy Pana P.M na temat budowy w Brzesku przedszkola publicznego i pozytywnie jednogłośnie opiniuje przedstawione propozycje. Głosowano jednogłośnie.

Ad.3. Zaopiniowanie wniosku Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie dot. nadania imienia „Bł. Jana Pawła II”.

Przybyła na posiedzenie komisji **Dyrektor Przedszkola w Szczepanowie Marzena Babicz** odczytała członkom komisji treść wniosku Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców o nadanie imienia Przedszkolu w Szczepanowie bł. Jana Pawła II, oraz pozytywną opinię Biskupa Tarnowskiego.

Naczelnik Józef Cierniak nawiązał do opracowanego Audytu i spostrzeżeń w nim zawartych na temat organizacji, pracy i funkcjonowania placówek oświatowo - wychowawczych na terenie Gminy Brzesko oraz jakie są plany na przyszłość dot. reorganizacji niektórych placówek oświatowych. Został powołany zespół, który zapoznał się z przedstawionym audytem i ma wypracować wnioski związane min. z potrzebą

reorganizacji niektórych placówek oświatowych w tym również przedszkola w Szczepanowie. Pan Naczelnik uważa, że należy się wstrzymać z podjęciem uchwały jw.

W dyskusji członkowie komisji Oświaty analizowali zagadnienia związane z przedstawionym audytem, proponowali odroczenie podjęcia przedmiotowej uchwały do miesiąca listopada tj. czasu kiedy zostaną przedstawione przez zespół wnioski dot. potrzeby reorganizacji wskazanych placówek oświatowych.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Sproski odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Mimo wcześniejszych propozycji członków komisji o odroczenie w czasie podjęcia przedmiotowej uchwały komisja podjęła opinię o treści:

Opinia komisji:

Pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Przedszkolu w Szczepanowie” bł. Jana Pawła II”. Głosowano 6 za, 1 wstrzymujący.

Ad.4. Informacja o stanie remontów i inwestycji w obiektach oświatowych Gminy Brzesko.

Informacje wg. załącznika do protokołu przedstawił **Naczelnik Wydziału EKIS Józef Cierniak**.

W dyskusji członkowie komisji pytali:

Radna Maria Kucia zapytała, kiedy zostanie wykonany remont kuchni w przedszkolu Nr 7, gdyż są tam zalecenia Sanepidu. Jeśli remont nie zostanie wykonany to kuchnia zostanie zamknięta i co wówczas?

Naczelnik Józef Cierniak zapewnił, że osobiście zajmie się tym tematem i porozmawia z dyrektorem Sanepidu na temat terminu realizacji zaleceń pokontrolnych związanych ze stanem kuchni.

Radna Maria Kądziołka - poruszyła temat związany z brakiem ocieplenia stropu dachu na budynku przedszkola w Szczepanowie. Jest to pilna sprawa, gdyż przez to budynek niszczeje, przemarza, a ponadto w niektórych miejscach przecieka dach.

Radny Jarosław Sorys poruszył temat potrzeby wykonania pilnego remontu budynku szkoły Nr 1 w Jadownikach. Ciągłe wykonywane są tam drobne remonty, a ten drobny remont polega na ściągnięciu grzyba szpachelką, który już od nowa wychodzi na ściany za miesiąc lub dwa.

W chwili obecnej budynek szkoły jest bardzo zawilgocony i zagrzybiony, całe sutereny są do remontu i należy remont przeprowadzić jak najszybciej bo zagraża to zdrowiu dzieci.

Opinia komisji:

Komisja zapoznała się z informacją Naczelnika Wydziału EKIS dot. najpilniejszych potrzeb remontowych w szkołach wynikające z kontroli Inspekcji Budowlanej i Sanepidu na 2013 r. i pozytywnie opiniuje z uwagami wniesionymi do protokołu komisji. Głosowano jednogłośnie.

Ad.5. Analiza organizacji szkół prowadzonych przez Gminę Brzesko opracowana przez Firmę Vulcan.

Materiał wg. załącznika do protokołu komisji na slajdach objaśnił **Naczelnik Wydział EKIS Józef Cierniak**. W czasie dyskusji członkowie komisji zwrócili szczególną uwagę na zawarte w opracowaniu wskaźniki, dlaczego wskaźniki są podawane w przeliczeniu na nauczycieli a nie na uczniów.

Do tematu nawiązał **radny Franciszek Brzyk**, który stwierdził, że GUS chce stworzyć sobie jakieś statystyki, tworzy je w innym systemie poprzez inny jakby rodzaj danych i później wychodzą takie a nie inne zadania do których jest potrzeba zatrudniania nowych ludzi. Na te systemy wydaje się bardzo duże pieniądze, tworzy się specjalne zespoły którym należy zapłacić.

Radny przypomniał, że o standaryzacji zatrudnienia mówiło się już dawno. Obiecywano, że powstaną takie wskaźniki, które będą jednoznaczne, aby subwencja oświatowa była naliczana w sposób sprawiedliwy i jednoznaczny w całej Polsce. Jednak wzór na przydzielenie subwencji dla gminy jest dalej taki dziwny, niewiadomo jak go liczyć, subwencja nadal samorządom nie wystarcza na prowadzenie szkół, a tych standardów edukacyjnych do tej pory też się nie doczekaliśmy i dlatego każda Gmina robi to po swojemu.

Radna Ewa Chmielarz zadała pytanie, ile kosztowało gminę zlecenie wykonania i przygotowania takiego opracowania.

Do niej jako radnej nie przemawia wcale przedstawione opracowanie uważa, że firma winna wyciągnąć jakieś wnioski z przeprowadzonej kontroli. Na niej jako radnej to opracowanie nie zrobiło żadnego wrażenia.

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, na mnie również opracowanie nie zrobiło wrażenia ponieważ każdy z nas wie jaka jest sytuacja w naszej oświacie. My o tym wiemy tylko nas nikt nie chce posłuchać i dlatego burmistrz jako organ prowadzący powołał niezależną firmę. W tym opracowaniu brak jest wniosków, dlatego musi zostać wykonana standaryzacja i wówczas nie będzie problemu, że ktoś będzie wymuszał na Naczelniku Oświaty czy Burmistrzu jako organie prowadzącym np. dodatkowe etaty w placówce.

My jako komisja podejmujemy również pewnego rodzaju opinie i wnioski z którymi później sami się nie zgadzamy. Wiemy doskonale co należy zrobić, ale tego nie robimy.

Radna Ewa Chmielarz wniosków nie ma, musi by wykonana jeszcze standaryzacja za którą gmina znowu musi zapłacić kolejne pieniądze.

Dlaczego musimy płacić komuś obcemu takie pieniądze skoro mógł takie opracowanie przygotować ktoś z Wydziału Oświaty. Standaryzacja to jest nic innego jak pewnego rodzaju procedura której należy się trzymać. Dlaczego my musimy płacić takie pieniądze firmie zewnętrznej jeżeli ktoś z wydziału może to zrobić.

Radny Kazimierz Sproski odpowiedział, dlatego musiała to zrobić firma zewnętrzna, aby ta standaryzacja była wiarygodna wobec społeczeństwa.

Radna Maria Kądziołka przedstawiła swoje uwagi i spostrzeżenia do opracowania.

Zapoznała się z tym materiałem, bardzo ciężko było się z tym zapoznać ponieważ były tutaj wyjaśnienia dla niej niejasne.

Po zapoznaniu się z metodologicznym wprowadzeniem do opracowania analizy stwierdziła, że nie jest to chyba zrobione dla naszej gminy. W tej analizie są użyte takiego rodzaju sformułowania które w naszej gminie nie występują – radna przytoczyła treść tych sformułowań. Radna zapytała dlaczego firma wzięła przelicznik na 100 uczniów. My mamy otrzymać analizę, która ma nam jasno i wyraźnie wskazać to, na co mamy zwrócić uwagę. Naprawdę oczekiwała wniosków, bo skoro ktoś robi analizę czegoś, to następnie tematycznie przedstawia wnioski. Wg. niej ta analiza jest w pewnej części ściągnięta z innych opracowań. O wskaźniku dot. organizacji administracji i obsługi już mówiliśmy więc nie będzie się powtarzała, jak można wziąć wskaźnik dotyczący nauczycieli przy obliczaniu wskaźnika obsługi, tego już kompletnie nie rozumie.

W materiale nie wspomniał opracowujący o ustawie o finansach publicznych, mówi o środkach pieniężnych, a nie odnosi tego do ustawy o finansach publicznych, nie odnosi tego do ustawy o zamówieniach publicznych, a to są fundamentalne ustawy na których musi samorząd pracować. Podstawą jest ustawa o systemie oświaty natomiast pochodnymi wydatkowania pieniędzy są ustawy o finansach publicznych i zamówieniach publicznych.

Radna zapytała Naczelnika Cierniaka, czy my jako gmina tak daleko ingerujemy w prace dyrektorów szkół, że im nie pozwalamy się rozwijać i prowadzić swoich autorskich programów o których się tutaj pisze. Radna ma co do tego stwierdzenia wielkie wątpliwości ponieważ nie spotkaliśmy się chyba z takim przypadkiem, abyśmy aż tak głęboko ingerowali w działalność dyrektorów i aby im czegokolwiek zabronić, jedyne co to musimy przyglądać się arkuszom organizacyjnym szkół. Bardzo nie podoba jej się to co napisano na temat negocjacyjnej metody ustalania organizacji szkół i planów finansowych, gdzie ironicznie napisano, *iż niestety w bardzo wielu przypadkach system podziału środków nie spełnia opisanych wyżej warunków, bo jednostki samorządu terytorialnego powszechnie stosują metodę, którą ironicznie nazywamy negocjacyjną metodą określania organizacji.* Są tutaj zawarte jakieś dziwne wywody, które dla radnej są nie do zaakceptowania, ale jest to jej opinia.

Dalej w opracowaniu autorzy jego piszą „niektóre samorzady”. Czy „nam” zlecającym opracowanie audytu chodziło o inne samorzady, czy nam chodziło konkretnie o samorząd Gminy Brzesko? Analiza dotyczyła Gminy Brzesko, a nie „niektórych samorządów„. Wg. radnej pierwsze strony audytu są ściągnięte z innych opracowań, jest to jej subiektywne zdanie po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem. Może członkowie komisji mają inne zdanie więc chętnie się z nim zapozna. Zapoznając się z opracowanym audytem strasznie się zdenerwowała, gdyż pozostawienie takiego materiału bez wniosków, bez wskazania kierunku działania to dla niej jest po prostu nieporozumieniem.

Następnie radna zwróciła uwagę na zawarte w opracowaniu sformułowanie dot. „małych szkół”. Z informacji – audytu wynika, że w naszej gminie w zasadzie wszystkie szkoły są zaliczane do małych szkół, bo mała szkoła to szkoła do której uczęszcza maks.280 dzieci.

Radna zapytała Naczelnika Cierniaka jakie korzyści ma gmina z opracowanej analizy organizacji szkół oraz gdzie są najważniejsze wnioski. Wnioski powinny nas ukierunkowywać, należy zrobić standaryzację, nie wie czy Wydział by tego nie zrobił lepiej na podstawie posiadanych materiałów.

Radny Kazimierz Sproski cała sprawa rozbija się o to czy nas jest stać na taką, a nie inną organizację. Jeżeli nas na to stać to nie ma problemu, ale jeżeli nas nie stać to już jest odrębna sprawa. Nas na taką organizację szkół nie stać. Radny objaśnił poszczególne współczynniki zawarte w materiale na konkretnych przykładach szkół.

Ponadto przybliżył przebieg pracy zespołu powołanego do analizy przedmiotowego materiału.

Ad.6. W sprawach bieżących komisja rozpatrzyła:

- **Rozpatrzono wniosek Pani Beaty Hermaszewskiej w sprawie dotacji Gminy Brzesko do kosztów funkcjonowania żłobka.**

Radny Franciszek Brzyk przedstawił komisji ustalenia i przebieg dyskusji nad wnioskiem z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej.

Wniosek komisji:

Komisja po zapoznaniu się z pismem Pani B.H. w sprawie dotacji Gminy Brzesko w kosztach funkcjonowania placówki opiekuńczej /żłobek/, oraz podjęciu stosownej uchwały, wnioskuje do Burmistrza Brzeska, aby Wydział EKIS rozeznał sprawę, czy w obecnych warunkach formalno-prawnych i finansowych Gminy Brzesko, podjęcie uchwały jest konieczne i zasadne. Głosowano jednogłośnie.

- **Radna Maria Kucia** zgłosiła w imieniu mieszkańców wniosek o wydanie w ramach promocji gminy widokówek i kartek okolicznościowych z widokami Miasta Brzeska.
- **Radny Jarosław Sorys** zawniioskował aby Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku przekazywano informacje nt. propozycji budowy boisk sportowych w sołectwach gminy ze wskazaniem ich wymiarów.

**Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.
Obrady trwały od godz. 12.00-16.30**

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury
i Sportu Rady Miejskiej w Brzesku**

mgr Kazimierz Sproski

**Protokołowała:
Inspektor Marta Kólkowska**