

PROTOKÓŁ NR 50/2010

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Brzesku odbytego w dniu:

19 m a r c a 2010 roku

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie według załączonej listy obecności do protokołu. Posiedzeniu przewodniczyła **radna Katarzyna Pacewicz Pyrek Przewodnicząca Komisji**. Witając zebranych przedstawiła porządek posiedzenia, który członkowie komisji otrzymali wraz z materiałami na posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek przedstawiła porządek posiedzenia Komisji GKOŚiR oraz poddała go pod głosowanie.

Proponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, jak niżej.

1. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Dyskusja z udziałem właścicieli działek Nr 1097/68, 1097/53, 1097/56.
3. Dyskusja na temat ewentualnego wykupu mieszkań w bloku Nr 69/1.
4. Informacja o realizacji wniosków Komisji za rok 2009.
5. Spotkanie z Przedstawicielami Starostwa w sprawie jakości dróg powiatowych.
6. Wizja lokalna na ul. Czarnowiejskiej.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski, rozpatrzenie pism skierowanych do komisji, zaopiniowanie projektów uchwał i materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa z **dnia 17 lutego 2010 roku** wyłożony był w Biurze Rady Miejskiej. W związku z czym zapytała, czy do protokołu są uwagi i wnioski? Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu, po czym Przewodnicząca Komisji poddała go pod głosowanie.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Dyskusja z udziałem właścicieli działek Nr 1097/68, 1097/53, 1097/56.

W tym punkcie posiedzenia uczestniczyła zaproszona zainteresowana strona dyskusji Pan Bogdan Goliński oraz jego żona Bogumiła Golińska.

Pan Bogdan Goliński, zmienił charakter wcześniej planowanej inwestycji, otóż wycofuje wybudowanie „Biedronki”, choć podkreślił, że miała to być mini galeria plus sklep Biedronka ale po obawach władz miasta oraz mieszkańców, planuje wraz z małżonką otworzyć na to miejsce zupełnie coś innego. Będzie to Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej: gabinety specjalistyczne, pracownię analityczną, sklep ortopedyczny oraz niewielka część handlowa z wyłączeniem handlu wielko-powierzchniowego. Przedstawił zmianę projektu, podkreślił, że nie chcą postawić na tym terenie bud, ma to być ładny budynek na terenie miasta, przedsięwzięcie które ozdobiło by to osiedle. Pan Bogdan dodał również, że wychodząc na przeciw oczekiwaniom mieszkańców osiedla, powstanie duży parking.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, zapytała jaka będzie procentowa powierzchnia tego budynku oraz czy parking będzie ogólnodostępny dla mieszkańców po zamknięciu budynku?

Pani Bogumiła Golińska udzieliła odpowiedzi, że będzie to 2/3 z usługi oraz że przeznaczą część parkingu dla mieszkańców całodobowo.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, stwierdziła, że takie usługi jak NZOZ są potrzebne ponieważ obecnie w prywatnych gabinetach są długoterminowe zapisy i trzeba czekać na przyjęcie. Pani Przewodnicząca Komisji dodała również, że obecnie jest nadwyżka handlu w Gminie Brzesko.

Burmistrz Brzeska Grzegorz Wawryka stwierdził, że nastąpiła duża zmiana, ale trzeba podejść ze zrozumieniem, ty bardziej, że jest to grunt prywatny, my nie możemy na siłę decydować. Burmistrz wyraził opinie, że jest zadowolony ze zmiany dotychczasowej inwestycji.

Radny Tadeusz Pasierb, wyraził opinie, że był za tym aby sprzedać działki a w czasie spotkania zarządu osiedla, ludzie wyraźnie wskazywali, że nie chcą kolejnego supermarketu w tym przypadku Biedronki. Osiedle jest mimo tego tak zatłoczone samochodami, a gdyby miała powstać Biedronka, ludzie podjeżdżali by samochodami, więc byłby dodatkowy natłok samochodów. Jeśli zmieniła się koncepcja zagospodarowania tym gruntem, ma powstać zupełnie coś innego, to będzie trzeba aby odbyło się kolejne spotkanie osiedla, by poinformować o tej zmianie mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:

· Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska, aby wstrzymać procedury związane ze zmianą przeznaczenia działek Nr 1097/68, 1097/53, 1097/56 na parking na osiedlu Jagiełły należących do Państwa Golińskich. **Głosowano jednogłośnie.**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w Gminie Brzesko i ustalenia ich przebiegu, wykaz dróg jest załącznikiem do projektu uchwały.

Radna Jadwiga Kramer poinformowała, aby utwardzić mały odcinek drogi ul. Robotniczej, ponieważ mieszkańcy skarżą się na ten odcinek.

Burmistrz Grzegorz Wawryka, odpowiedział, że ostatnim czasem bardzo dużo przeznaczają na drogi, ponieważ jest taka potrzeba i przez wiele lat jeszcze będą musieli zwiększone środki na ten cel przekazywać. Burmistrz stwierdził, że przyjął taktykę zasięgnięcia informacji oraz opinii Zarządców Osiedli oraz od Radnych w sprawie dróg, rzeczywiście dodał, że jeśli chodzi o drobne prace to jest w stanie to wykonać ale jeśli są prace większe wymagające projektu uregulowania stanu prawnego, wymaga to sporo czasu.

Komisja **pozytywnie jednogłośnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii gminnych w Gminie Brzesko i ustalenia ich przebiegu (według załączonej listy).

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujący wniosek:

Komisja proponuje, aby w ramach uzyskanych oszczędności po przetargach przeprowadzonych na remonty dróg wymienionych w wykazach, za zaoszczędzone środki finansowe utwardzić sięgacz na ulicy Robotniczej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej w Brzesku, ulicy Kryształowej. Poinformowała, że jest ona na terenie Pomianowskiego Stoku, ta uchwała ma już pozytywną opinię Zarządu Osiedla Ogrodowa-Kościuszki oraz również została pozytywnie zaopiniowana na Komisji Rewizyjnej. Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś uwagi do tego projektu oraz nazwie ulicy?

Naczelnik Wydziału Geodezji Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa Józef Makuch przedstawił komisji drogę ul. Kryształowej jak ona przebiega, jest drugą przeczną prowadzącą do szpitala, ma 9 działek wydzielonych budowlanych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, zapytał Pana Józefa Makucha Naczelnika Wydziału GGMR czemu ta drogi przybiera literę T w załączonej mapce?

Naczelnik Wydziału Geodezji Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa Józef Makuch poinformował, że plan został wykonany w formie rysunku przez urbanistę następnie został on zatwierdzony uchwałą Rady Miasta, realizują projekt gruntu w takim zakresie w jakim jest uzbrajany ten teren a ten rysunek odpowiada planowi zagospodarowania przestrzennego

geodezyjnie. W momencie dokonywania podziałów terenu na Pomianowskim Stoku musimy patrzeć przez pryzmat działek ewidencyjnych, tak wydzielić teren budowlany wraz z drogą aby ta droga musiała mieć jeden numer ewidencyjny.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania nazwie drodze położonej w Brzesku – Krysztalowa. **Głosowano jednogłośnie.**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej w Brzesku, Aleja Solidarności, dodała również, że jest to droga położona również na tym samym osiedlu.

Naczelnik Wydziału Geodezji Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa Józef Makuch, poinformowała, że otrzymali pismo z Koła Emerytów i Rencistów- NSZZ „Solidarność”, aby nadać nazwę tej drodze Aleja Solidarności.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej w Brzesku - Aleja Solidarności. **Głosowano jednogłośnie.**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, poinformowała komisję, że kolejną sprawą jest nadanie nazwy drodze położonej w Brzesku ul. Perłowa, po czym Pani Przewodnicząca oddała głos Panu Naczelnikowi Józefowi Makuchowi, aby wyjaśnił w/w problem.

Naczelnik Wydziału Geodezji Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa Józef Makuch, wyjaśnił iż ustalił z Panem Burmistrzem, aby ograniczyć tą część ulicy do ul. Perłowej przy której już powstaje fizycznie zabudowa. Była by ona już docelowo w tym zakresie jak zostało to już poprawione, następnie w przyszłości pozostałe działki będą sprzedane to podzielimy ulicę Perłową na trzy ulice.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, wyraził swą opinie, że teraz po zmianie wyglądu to dobrze, niż było to w pierwotnej wersji.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze położonej w Brzesku ul. Perłowa, według przebiegu jak w załączniku. **Głosowano jednogłośnie.**

Radna Jadwiga Kramer, wypowiedziała się w sprawie przynależności całego Pomianowskiego Stoku oraz przypisanie go do Osiedla Kościuszki-Ogrodowa, stwierdziła Pani Radna, że geograficznie ten rejon był związany z Osiedlem Okocimskim. Zaproponowała, aby się zebrało parę osób, które bezkonfliktowo dokonają przeglądu tego terenu oraz wyznaczą granicę jasną

i czytelną, następnie przyporządkują część tego terenu z całą infrastrukturą oraz mieszkańcami do Osiedla Okocimskie-Pani Radna dodała również, że zdaje sobie sprawę, że nie da się tych rzeczy zrobić od ręki.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, zgodził się z Panią Radną Jadwigą Kramer oraz dodał, że być może mogło by tam powstać nowe osiedle, będzie się to wiązało ze zmianą statutu, granic, okręgów osiedli-była by to duża inżynieria prawna na szczeblu lokalnym.

Sekretarz Gminy Stanisław Sulek, odpowiedział, że jest po rozmowie z Dyrektorem Komisji Wyborczej-mamy tam przelicznik 4,48, jak dojdziemy do 4,40 będziemy musieli zmienić okręgi wyborcze.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, zaproponował, aby postawić wniosek w sprawie możliwości wyjazdu z Placu Kupieckiego, ponieważ jest tam utrudnienie ruchu w związku z zakazem,- dodał, że zmuszają ludzi do łamania przepisów.

Pan Radny Lech Pikuła, stwierdził- że tam trzeba zrobić przejazd do 3,5 ton, jest tam zbyt wąsko-dwa auta ciężarowe się tam nie zmieszczą, zatem ani nie wjedzie ani nie wyjedzie z tej drogi.

Po dyskusji oraz analizie sprawy **Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek** przedstawiła oraz poddała pod głosowanie następujący wniosek:

Komisja wnioskuję o możliwość zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza, Browarnej i Pomianowskiej oraz wyjazdu z Placu Kupieckiego, mające na celu umożliwienie dogodnego wyjazdu z Placu Kupieckiego pojazdom do 3,5 ton. **Głosowano jednogłośnie.**

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, odczytała pismo skierowane do Burmistrza Brzeska jak również dane do wiadomości Pani Przewodniczącej Komisji w sprawie ulicy Przemysłowej.

Przewodnicząca wyraziła również swoją opinię na temat w/w drogi, że jest w stanie tragicznym, powstały tam nowe osiedla mieszkaniowe i tego się już nie cofnie, utworzyła się wtedy dzielnica mieszana-są firmy i bloki-Pewnych rzeczy nie cofniemy, natomiast trzeba ulepszyć nawierzchnie tej drogi.

Radny Tadeusz Pasierb, stwierdził, że jak sama nazwa ulicy świadczy o tym, że ulica została przeznaczona na transport okolicznych zakładów przemysłowych, oraz dodał-że pomyłką było „wciśnięcia” tam nowego osiedla.

Naczelnik Wydziału Geodezji Gospodarowania Mieniem i Rolnictwa Józef Makuch, wyjaśnił że jest to problem przejściowy. W tym roku dokonają podziału wydzielania przecznicy ulicy Solskiego w kierunku Bakutilu. W połowie przyszłego roku, stwierdził Pan Naczelnik, że ma nadzieję że zostaną właścicielami gruntów i pozostanie tylko kwestia urządzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, stwierdził, że specustawa jest tylko do 2013 roku, więc nie ma zbyt dużo czasu, aby to wykonać, trzeba się z tym przedsięwzięciem pospieszyć.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek po przeprowadzonej dyskusji w sprawie w/w pisma od mieszkańców ul. Przemysłowej, przedstawiła wniosek oraz poddała pod głosowanie:

Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska, by opracować plan oraz dokumentację techniczną chodnika na ul. Przemysłowej w Brzesku, oraz jeśli to jest możliwe wprowadzenie tej pozycji do budżetu na rok bieżący z ewentualnych oszczędności. **Głosowano jednogłośnie.**

Radny Lech Pikuła, poruszył sprawę, która była już poruszana ale nie było żadnego skutku, dotyczyła starych dróg, dla przykładu podał ul. Głowackiego oraz ul. Kościuszki-dodał, że była wykonana nowa piękna nawierzchnia i nagle spółka gazowa wymyśliła wymianę rur gazowych, zniszczyło to całą nawierzchnie oraz chodniki. Dodatkowo, powinna się znaleźć uwaga dotycząca, że w przeciągu dwóch czy trzech lat Burmistrz nie będzie wyrażał zgody na żadne remonty.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek przedstawiła kolejny wniosek oraz poddała pod głosowanie:

Komisja ponownie wnioskuje o zobowiązanie Burmistrza Brzeska do ogłoszenia w prasie lokalnej informacji do właścicieli mediów dróg przed remontem kapitalnym dróg. **Głosowano jednogłośnie.**

Ad. 3

Dyskusja na temat ewentualnego wykupu mieszkań w bloku Nr 69/1 na ul. Ogrodowej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przywitała zaproszonych gości: przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej p. Jolanta Grodkowska, oraz p. Maria Starzyk, p. Pawła Nowaka, którego sprawa dotyczyła i przedstawiciela Zakładu Energetycznego ENION p. Janusz Krzysztof. Przewodnicząca poinformowała, że na poprzednim posiedzeniu komisji odczytywano pismo od Pana Pawła Nowaka najemcą jednego z mieszkań w bloku 69 na ul. Ogrodowej, który zwrócił się z prośbą o obniżenie ceny zakupu mieszkania komunalnego położonego w Brzesku przy ul. Kościuszki 69 o 10% od jego wartości ze względu na uciążliwość przez lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie stacji transformatorowej o mocy 15 KV poinformowała, że odbyła się również wizja lokalna.

Pan Paweł Nowak złożył w dniu 24 listopada 2009 roku wniosek o zakup zajmowanego od 1960 roku mieszkania komunalnego do wniosku został załączony operat szacunkowy wartości mieszkania sporządzony przez uprawnionego do wyceny biegłego lecz bez stosownych wymiarów.

Przewodnicząca postawiła pytanie, dlaczego ENION nie ponosi jakichkolwiek kosztów związanych z utrzymaniem zajmowanych od 1960 roku pomieszczeń, jeśli tak to dlaczego tak jest?

Pan Franciszek Mrzyglód Prezes MZGM, stwierdził, że dokumenty, które znajdują się w Miejskim Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, są gromadzone od 2000 roku, było szereg podejmowanych prób celem ustalenia warunków najmu, nigdy nie doszło do sfinalizowania tej umowy, ponieważ rozbieżności pomiędzy proponowaną ceną poprzez Wspólnotę Mieszkaniową a Zakładem Energetycznym były drastycznie różne-dodał, że ta uciążliwość występuje, natomiast ta uciążliwość wzrosła ze względu na to, ponieważ zmieniło się moc tego transformatora w tym budynku. Nigdy nie doszło do zawarcia umowy, lub uzgodnienia warunków umowy najmu ze stronami ze względu na duże rozbieżności. Zakład energetyczny proponował stawkę maksymalną 3zł. Za m³ a Wspólnotą Mieszkaniową. Lokal zajmuje 23,4 m³.

Z tego też powodu Wspólnota próbowała negocjować różne kwoty, ok 20zł. oraz jeszcze na różne ustępstwa powinna iść ale rozbieżności były zbyt duże i nie można było dojść do porozumienia. Ta sprawa się toczy już 10 lat, ponieważ od tego okresu MZGM ma dokumentację potwierdzającą liczne pisma.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, poinformowała, że po przeliczeniu, była by to suma ok. 70 złotych miesięcznie, zaznaczyła również, że z roku na rok Wspólnota traci.

Przedstawiciel Wspólnoty p. Jolanta Grodkowska, zakomunikowała członkom komisji, że zakład energetyczny nie ma żadnej umowy podpisanej, od lat starają się o jakąś eksmisję o wyprowadzenie stacji.

Przedstawiciel Zakładu Energetycznego ENION p. Janusz Krzysztof- stacja transformatorowa została wybudowana w bloku na początku lat 60-tych przez Państwo. Zakład Energetyczny musiał to przejąć z mocy prawa, ponieważ takie wtedy obowiązywały przepisy. Drugą sprawę jaką poruszył- kiedy w momencie blok był komunizowany ta stacja już tam była, zadał pytanie czy ktoś z MZGM-u lub Urzędu zwrócił się do Zakładu Energetycznego o wykupienie tych pomieszczeń, Wspólnota kupiła to licząc na to, że może będzie na tym zarabiała, nie było wtedy problemu jak Państwo kupili mieszkania wiedząc, że tam jest stacja transformatorowa. Wspólnota miała wpływ na to, że w momencie kiedy to wykupywała to zdawała sobie sprawę, że te pomieszczenia również wykupuje razem ze stacją transformatorową, zakład nie był do kupienia tych pomieszczeń

Pan Franciszek Mrzyglód Prezes MZGM stwierdził, że najwyższy czas aby tą sprawę uregulować. Najpierw tą stację wyprowadzić z budynku, było by to najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, zapytała pytanie przedstawicielowi Zakładu Energetycznego, czy jest możliwość wyprowadzenia tej stacji z budynku?

Przedstawiciel Zakładu Energetycznego ENION p. Janusz Krzysztof, udzielił odpowiedzi, że jest możliwość natomiast, jest to koszt ponad 100 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, uczestnicząc w tej dyskusji, chciał zwrócić w sprawie obniżenia mieszkania o 10%, w skutek uciążliwości poinformował, że jego wiedza na ten temat jest taka, iż wartość nieruchomości oszacowana jest przez biegłego i zasady jaka bonifikata co do wykupu są uchwalone w uchwale, Burmistrz indywidualnie nie jest w stanie podnieść lub obniżyć, nie ma takiego fizycznie prawa. Odnośnie transformatora, rola od strony Gminy może być tylko mediacyjna

i doradcza, poza jednym ewentualnym czynnikiem, gdyby była wola Radnych i Burmistrza zdecydowało by się wyłożyć 10 tysięcy złotych, co nie jest małą kwotą i opór by był przy tym duży-może znajdzie się „złoty środek” między 3 a 25 złotych, które wynegocjują albo dla Państwa rada, aby wystąpić do Sądu o ustalenie odszkodowania zaległego jak i takiego którego wynika z bezumownego korzystania z pomieszczenia i ewentualnych uciążliwości.

Prezes MZGM-u Franciszek Mrzyglód, stwierdził, że to co Pan Przewodniczący Krzysztof Ojczyk powiedział, to jest droga doraźna, docelowe zadanie to jest wyprowadzenie z budynku tego transformatora ze względu na jego znaczną uciążliwość-gdy działa transformator budynek drży.

Pan Paweł Nowak, poinformował, że po 50 latach mieszkania w tym bloku poznał doskonale tą uciążliwość, zwrócił się do rzeczoznawcy, który wykonał szacunkowy operat, dodał, że nie miał żadnego wpływu na to wykonanie, założył, że wykonał to uczciwie. Przedstawił, że według jego sposobu myślenia, ta uciążliwość istnieje i chciałby aby w przedstawionym przez niego wniosku o obniżenie wartości jego mieszkania z tych powodów wzięto to pod uwagę, tym bardziej, że w poprzednich strukturach podejmowano tego typu decyzje pomyślną przy wykupie, zajmuje lokal przez 50 lat, ponosi

w jakiś sposób koszty spowodowane tą uciążliwością i dodał, że to jest przedmiotem tej sprawy o którą się zwrócił do Rady Miejskiej, liczył na opinie co do słuszności jego racji. Żyjemy w 21 wieku i komercyjny Zakład Enion sprzedając energię zajmuje sobie lokal dewastując go przez dany okres czasu nie ponosząc żadnych kosztów –dodał Pan Nowak.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, zwrócił się z pytaniem do Pana Naczelnika Józefa Makucha, ponieważ część z tych mieszkań z tego budynku bloku 69 została już kupiona ponieważ powstała Wspólnota Mieszkaniowa, zawsze najemca składa wnioski-taki jest proces, czy Państwo wycenialiście oraz czy dawaliście za bonifikatę te mieszkania

z opinią czy bez opinii, jeżeli bez opinii to dlaczego, kiedy biegli wytypowani

z Urzędu nie zwracali na to uwagi? Bardzo proszę o odpowiedź- zwrócił się Pan Przewodniczący Ojczyk.

Naczelnik Wydziału GGMIr Józef Makuch – odpowiedział na początku lat 90`tych zlecaliśmy wycenę wartości ale mieszkanie sprzedane bez przetargu najemcy w związku z tym, że szereg tych nieruchomości zlecieliśmy następnie najemcy, wycofali się z kupna mieszkania a nam został debet. Koszty były niepokryte. Ten operat obowiązuje tylko do roku czasu i dlatego wtedy została podjęta decyzja, że ten kto jest najemcą mieszkania nie miał roszczeń do Gminy dlaczego taka jest cena a nie inna, to on pokrywa koszty wyceny, a my nie wliczamy już przy sprzedaży nieruchomości mieszkania tą kwotę którą najemca wydatkował, jakby kupując ten operat szacunkowy, ponieważ takie są generalne praktyki. Dlatego teraz jest problem relacji między rzeczoznawcą a najemcą.

Paweł Nowak, stwierdził, że rzeczoznawca z wiadomych względów nie przełożył tej uciążliwości na wartość, nie miał takich podstaw prawnych.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, dodała, że mimo wszystko powinien wziąć po uwagę, że jest tam ta stacja, nie zaznaczył, że spada wartość mieszkania w związku z tą uciążliwością, a Pan Nowak bezpośrednio mieszka na przeciw tej stacji, hałas, uciążliwość wynikają.

Paweł Nowak, odpowiedział, że byłby nieuczciwy gdyby w jakikolwiek sposób ingerował w działania rzeczoznawcy, zwracał się z pełnym zaufaniem do rzeczoznawcy, którzy wykonują takie zadania na co dzień oraz przyjął to za zobowiązujące. Dokonując przedstawiony operat jest wyciągnięta średnia rynkowych cen mieszkań.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Brzesku Krzysztof Ojczyk, stwierdził, że nie wolno namawiać rzeczoznawcy do łamania prawa, natomiast każdy rzeczoznawca może mierzyć nieruchomość wg swoich sposobów których jest sporo, podkreślił, że powinno się powiedzieć rzeczoznawcy, aby wziął pod uwagę tą uciążliwość-to powinien Pan zastrzec, aby uwzględnił w wartości mieszkania. Pan Przewodniczący RM zapytał przedstawiciela Zakładu Energetycznego Enion, czy ta kwota 100 tysięcy to jest tylko za tą moc która ewentualnie została by nowo podpięta czy to jest za wykonanie?

Przedstawiciel Zakłdaw Energetycznego Enion, odpowiedział, że ta kwota była by tylko za wykonanie, ponieważ jest to inna sytuacja, jest ta stacja już jest to jest w pewnym sensie likwidacja „kolizji”.

Paweł Nowak, zaznaczył, że moc 1984 roku moc tej stacji miała wtedy 6 KV.

Przedstawiciel Zakładu Energetycznego, zakomunikował, że to było 1974 roku, wtedy było przeizolowanie całego miasta, natomiast odległości które tam występują są wystarczające i jeżeli można mówić o jakiegokolwiek uciążliwości ono zwiększyło się w jakimś stopniu natomiast stężenie pola elektromagnetyczne ponieważ nastąpiła zmiana napięcia ale zmiana ta nie wpływa na oddziaływanie zewnętrzne.

Jolanta Grodkowska- Wspólnota Mieszkaniowa, podkreśliła, że ma mieszkanie nad tą stacją, w momencie zmiany tego transformatora blok się trząsł, elewacja budynku spadła, po

tym incydencie Energetyka wymieniła transformator w ciągu tygodnia o takiej samej mocy-zaznaczyła, że może nowszej generacji, w jednym pokoju nie można spać.

Paweł Nowak, degradacja tego budynku bloku duża, zwłaszcza tych ścian gdzie przylega transformator.

Przedstawiciel Zakładu Energetycznego Enion, zadał pytanie-Czy jest jakakolwiek ekspertyza budowlana z której by wynikało, że to jest działanie stacji transformatorowej a nie zużycia budynku?

Paweł Nowak, odpowiedział, że nie ma takiej ekspertyzy i miał jej nie będzie, ale dla porównania dodał, że wystarczy przejść i zobaczyć jak wyglądają budynki postawione w tym samym czasie i tą samą technologią, a jak wygląda bezpośrednio ściany-(Przedstawione zostały jako dowód zdjęcia)

Przedstawiciel Zakładu Energetycznego Enion, zdaje sobie sprawę z uciążliwości, ale dodał, że ktoś kto tam zamieszkał wiedział, że jest tam stacja transformatorowa, aby nie miał pretensji do Zakładu Energetycznego.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, stwierdziła, że niektórzy w tamtych czasach nie mieli wyboru mieszkania, ponieważ to były inne czasy. Wyprowadzić w ciągu miesiąca roku tego się nie da,

-W ciągu roku, jeżeli się znajdzie strona finansowa, to jest to możliwe, podkreślił **Przedstawiciel Zakładu Enion**.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, zwróciła się do przedstawiciela Enion Zakładu Energetycznego czy nie czują się w jakiś sposób niegospodarności z tego tytułu, bezumowne korzystanie, jak podkreśliła sama taka uczciwość gospodarza, mieszkańcy płacą podatek, wspólnotowe koszty, płacą za odbiór prądu rachunki-uważa, że Zakład Energetyczny powinna być jakaś inicjatywa podjęta w tej sprawie.

Radny Tadeusz Pasierb, stwierdził, że gdyby Zakład Energetyczny miał by spisana umowę i widniał by jako najemca lub gospodarz-a tu widocznym jest fakt, że Państwo nie macie żadnej umowy.

Po przeprowadzonej bardzo obszernie dyskusji **Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek** przedstawiła następujące wnioski i poddała je pod głosowanie:

· Komisja wnioskuję do Burmistrza Brzeska, aby wsparł poprzez delegowanie negocjatora z ramienia Gminy w rozmowach pomiędzy Zakładem Energetycznym Enion a Wspólnotą Mieszkaniową przy ul. Kościuszki 69 działania mające na celu uregulowanie zawarcia umowy i określenia stawki odpłatności za korzystanie z lokalu przez Zakład.

Głosowano jednogłośnie.

· Komisja wnioskuję, gdy w przypadku braku osiągnięcia konsensusu w negocjacjach o których mowa wyżej, Wspólnota Mieszkaniowa w bloku przy ul. Kościuszki 69 i MZGM Sp. z o. o. winni skierować do sądu pozew o odszkodowanie za bezumowne i nieodpłatne

korzystanie przez ENION z pomieszczeń wspólnoty mieszkaniowej oraz domagać się wyprowadzenia z budynku Kościuszki 69 stacji trafo na zewnątrz.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, podkreśliła-że nie mogą obniżyć z punktu prawa cenę mieszkania, nie mają takich uprawnień, ale trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie, aby pomóc Panu Nowakowi, który skierował pismo, ponieważ mieszkanie powinno być niższe związku z taką uciążliwością i muszą podjąć wspólną decyzję zgodną z prawem.

Podjęła zatem wniosek:

- Komisja stoi na stanowisku, aby rzeczoznawca uwzględnił wpływ stacji trafo na cenę mieszkania przy ul. Kościuszki 69/1 w Brzesku oraz podanie informacji o jakie pomiary specjalistyczne chodzi.

Głosowano jednogłośnie.

Radny Lech Pikuła, zapytał **Pana Pawła Nowaka**, zapytał, że go dotknęło kiedy stwierdził, że w poprzednich latach władza nic nie wykonywała w tej sprawie, chciał aby wyjaśnił ten temat.

Pan Paweł Nowak, stwierdził, że nie miał takiego numeru, aby urazić Pana Pikulę, po prostu źle sformułował zdanie.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, podziękowała wszystkim przybyłym stronom tej dyskusji, poprosiła o 5 min przerwę.

Ad. 4 Informacja o realizacji wniosków Komisji za rok 2009.

Realizację wniosków komisji za rok 2009 wg. załącznika do protokołu przedstawił Sekretarz Gminy- Stanisław Sułek.

W nawiązaniu do przedstawionego sprawozdania komisja w dyskusji omówiła:

- remont budynku poczty przy ul. Browarnej w zamian za nieruchomość przy ul. Mickiewicza 68 i 68 A
- geodezyjne potwierdzenie granic Sołectwa Mokrzyńska i Bucze
- sprawa opracowania projektu strefy płatnego parkowania oraz rozbudowa zaplecza i powierzchni komercyjnej i socjalnej BOSiR
- sporządzenie wykazu niezamieszkałych mieszkań komunalnych i socjalnych oraz zmiany lokali
- wynajmowanie lokali komunalnych będących w dyspozycji Komendy Powiatowej Policji w Brzesku
- sprawa sprawdzenia przynależności budynku przy ul. Mickiewicza 31
- sprawa rozważenia możliwości podliczników wody na pionach w budynkach w których występują różnice w zużyciu wody pomiędzy wodomierzem głównym a podlicznikiem
- przygotowanie analizy prawnej nt. wybudowania budynku komunalnego na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego

- doprowadzenie do estetycznego wyglądu budynku na placu targowym będącego własnością Urzędu jak również o zadbanie o estetykę biura administratora placu i ubicacji.
- sprawa budowy chodników z nawierzchnią asfaltową
- sprawa dokonania przez przyszłych użytkowników oraz MZGM przeglądu budynku przy ul. Partyzantów

Dalsza część spraw bieżących.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przedstawiła oraz odczytała pismo skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo dotyczące budynku przy ul. Partyzantów na ewentualne przekazanie możliwości utworzenia tam placówki oświatowej.

- Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska, aby przekazać pismo właściciela posesji przy ul. Partyzantów 6 do Komisji Oświaty, by rozważyła możliwość utworzenia placówki oświatowej pod w/w adresem.

Głosowano przy głosach 4 za, przeciw 0, 2 wstrzymujących się od głosu.

Analiza wniosków została przerwana, ponieważ przybyły strony zgodnie z planowanym porządkiem obrad.

Ad. 5 Spotkanie z Przedstawicielami Starostwa w sprawie jakości dróg powiatowych.

Na spotkanie przybył Wicestarosta-Stanisław Pacura oraz Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych-Grzegorz Wołczyński.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, przywitała zaproszonych gości, oraz poinformowała gości, że intencją zaproszenia było, ponieważ na każdej Sesji Rady Miejskiej w Brzesku, przewija się temat jakości dróg powiatowych na których są uciążliwości, dodała Przewodnicząca, że była taka prośba od Radnych, aby w Sesjach Rady Gminy uczestniczył przedstawiciel Starostwa lub ktoś oddelegowany zajmującymi się tymi tematami, ponieważ mieszkańcy zwracają się do Radnych Gminy z pretensjami na temat dróg powiatowych. Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu członkom komisji.

Radna Jadwiga Kramer, zapytała o ul. Okocimską, gdy robią się zwały śniegu roztopy między ulicą a chodnikiem młodzież chodząca do szkół-topi się w wodzie po kostki, Radna poprosiła w imieniu młodzieży, aby wykonać przepusty pomiędzy tą ulicą.

Wicestarosta Stanisław Pacura, stwierdził, że bardzo dobrze, że Pani Radna zwróciła na ten problem uwagę, ale uważa, że można było wykonać jeden telefon do Starostwa lub do Zarządu Dróg Powiatowych i sprawa była by załatwiona na bieżąco. Nie mają takich możliwości aby monitorować osobiście wszystkie drogi, a wszelkie uwagi i zgłoszenia starają się Radzie Gminy brać pod uwagę. Od przyszłego roku, kiedy zwiększyli odpowiedni nakład

sił oraz środków a co za tym idzie finansów, podnieśli standard zimowego utrzymania, tych interwencji jest dosyć mniej ale jest to koszt rzędu 1mln złotych.

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, dodał, że wywóz śniegu nie ma szans, ponieważ są to tak wielkie pieniądze, że nie ma co dyskutować na ten temat-ponieważ im więcej zrobimy w zimie tym mniej zrobimy w lecie.

Henryk Piela- Kierownik Referatu Ochrony Środowiska UM w Brzesku,

Przedstawił swoją uwagę dotyczącą ulicy Okocimskiej na odcinku od Sanepidu w dół, czy nie warto było by rozważyć zgodnie z przepisami technicznymi wykonać tam barierkę sprężystą na tym odcinku bardzo niebezpiecznym.

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, stwierdził, że słuszna uwaga została poruszona ale dodał, że nie może teraz deklorować, że wykona to w najbliższym czasie, ponieważ nie mają jeszcze zbilansowanej zimy a 1 metr barierki to koszt 150 zł. Zapewnił, że sprawdzą jakie obecnie mają koszty i wydatki bieżące.]

Stanisław Sulek Sekretarz Gminy, zwrócił się z pytaniem odnośnie parkingu przy stadionie Okocimskiego Klubu Sportowego, czy była by taka możliwość aby na czas meczu zamykać odcinek Okocimskiej, stwierdził, że dla mieszkańców nie jest to zbyt uciążliwe bo może nastąpić objazd ul. Browarną, a wtedy rozwiązał by się problem z parkowaniem przy przejeździe a auta stoją wzdłuż drogi.

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, po przedstawieniu Staroście projektu organizacji ruchu oraz opinii Policji zatwierdza bądź nie ten projekt byłby podstawą do wprowadzenia czasowej zmiany organizacji ruchu na koszt wnioskodawcy.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, zadała pytanie, że pierwszą sprawą to jest przejście dla pieszych przy ul. Starowiejskiej. Pani Przewodnicząca zakomunikowała, że trzykrotnie zwracała się już w tej sprawie o wymalowanie pasów, poparła to pismem od mieszkańców, wymalowanie tych pasów zostało obiecanie już w zeszłym roku-do dziś ich nie ma?! A kolejną sprawą, o którą zwróciła się Pani Przewodnicząca, dotyczyła, aby umieścić barierki na chodniku ul. Starowiejskiej.

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, odpowiedział, że jest to nie możliwe, aby wykonać tam barierki.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, zapytała, co zatem z bezpieczeństwem mieszkańców?

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, powiedział, że jest tam znak który ogranicza prędkość do 50, chodnik jest wydzielony, stwierdził, że sprawy nie ma, oprócz dyscypliny kierowców.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Pacewicz Pyrek, kolejną sprawą którą poruszyła jest przejazd kolejowy od strony Jadownik, jest tam dół, że się wpada, co z tą sprawą, ten przejazd należy do drogi powiatowej?

Grzegorz Wolczyński Zarząd Dróg Powiatowych, odpowiedział, że to jest sprawa transportu wojewódzkiego, należy to do drogi wojewódzkiej.

Dyskusja została przerwana, spowodowana wyjściem uczestników Starostwa Powiatowego w czasie dyskusji.

Po dyskusji i analizie komisja podjęła następujące wnioski:

· Komisja wnioskuje, by Burmistrz Brzeska, wystosował pismo do Starostwa Powiatowego w sprawie wspólnego wystąpienia od Zarządu Dróg Wojewódzkich o pilny remont przejazdu kolejowego przy wyjeździe z ul. Starowiejskiej na ul. Solskiego. **Głosowano jednogłośnie.**

· Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o wsparcie społeczności Jadownik w sprawie starań o wykonanie projektu chodnika przy ul. Staropolskiej. **Głosowano jednogłośnie.**

Po wyczerpaniu porządku **Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa Katarzyna Pacewicz Pyrek** podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.
Posiedzenie trwało od godziny 9⁰⁰ do godziny 13⁰⁰

**Przewodnicząca Komisji
Gospodarki Komunalnej Ochrony
Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Brzesku**

Protokolowała

mgr Katarzyna Pacewicz-Pyrek

**ml. referent
Joanna Szczepka**