

## PROTOKÓŁ Nr 2/2011

z posiedzenia Komisji Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Brzesku, odbytego

w dniu 19 stycznia 2011 roku.

Posiedzeniu komisji Gospodarki Finansowej przewodniczył jej przewodniczący  
**Radny Stanisław Góra.**

Przewodniczący komisji powitał wszystkich zebranych na posiedzeniu i przedstawił proponowany projekt porządku posiedzenia.

Projekt porządku posiedzenia ze zmianami został **przyjęty jednogłośnie** jak niżej:

1. Sprawy bieżące i wolne wnioski
2. Analiza projektu budżetu Gminy Brzesko na 2011 r. – podjęcie opinii.

**Ad.1. W sprawach bieżących komisja rozpatrzyła wniosek Pana P.W. zam. Brzesko dot. wyrażenie zgody na ustanowienie służebności w kwestii wejścia do mieszkania zlokalizowanego na poddaszu budynku przy ulicy Matejki w Brzesku (obecnie siedziba Banku WBK), poprzez nieruchomość Gminy zabudowaną budynkiem wielorodzinnym komunalnym.**

Pan Józef Makuch Naczelnik Wydziału GGMR poinformował komisję, że Pan P. W. wystąpił pisemnie do Burmistrza o wyrażenie zgody na ustanowienie służebności w kwestii wejścia do mieszkania zlokalizowanego na poddaszu budynku przy ulicy Matejki 2 w Brzesku (obecnie siedziba Banku WBK), poprzez nieruchomość Gminy zabudowaną budynkiem wielorodzinnym komunalnym tj. klatką schodową budynku przy ul. Matejki 4 zarządzanym przez MZGM sp. z o.o., który bezpośrednio graniczy się z nieruchomością bankową.

Problem komunikacyjny dojścia do strychu w budynku przy ulicy Matejki 2 pojawił się w momencie, kiedy część pomieszczeń w tym obiekcie została bankowi wynajęta, co uniemożliwia w chwili obecnej fizyczne korzystanie przez właściciela z klatki schodowej z uwagi na komercyjną funkcję pomieszczeń.

W zamian za zgodę ze strony Gminy na służebność przejścia Pan P.W. deklaruje się wykonać w budynku komunalnym:

- remontu klatki schodowej: odmalowanie, wygładzenie ścian, poprawę stopni, wymianę oświetlenia,
- remont istniejącej balustrady z wymianą elementów uszkodzonych lub nie spełniających wymogów budowlanych,
- zainstalowanie domofonów do mieszkań w tym budynku przez co zwiększone zostanie bezpieczeństwo dla najemców,
- renowację drzwi wejściowych po to aby poprawić estetykę wejścia do tego obiektu.

**Radna Maria Kądziołka** - zapytała, czy zarządca budynku wypowiedział się pisemnie w sprawie wniosku Pana W., czy lokatorzy wiedzą o tych planach.

Czy została sporządzona opinia budowlana do wykonania przejścia pomiędzy dwoma budynkami, czy nie mamy tam do czynienia tutaj ze ścianą nośną. Przedstawiając daną sprawę Komisji, wszystkie dokumenty od strony prawnej winny być komisji przedstawione. Radna Kądziołka poprosiła o wyjaśnienia i opinie w tej sprawie, tak aby komisja miała jasność sprawy.

**Naczelnik Józef Makuch** odpowiedział, przeprowadził w tym temacie rozmowę z Panem Prezesem MZGM, który stwierdził, że nie będzie z tym żadnych problemów mimo, iż jest to ściana nośna budynku. Po pewnych przeróbkach komunikacyjnych jest możliwość połączenia komunikacyjnego z klatki do przedmiotowego mieszkania.

**Radna Maria Kądziołka** – zaznaczyła, że Wydział winien mieć wszystkie dokumenty na piśmie, nie ustną opinię Prezesa Mrzygłóda. Opinia budowlana winna zostać sporządzona również na piśmie.

**Radny Tadeusz Pasierb** stwierdził, że mieszkańcom należy pomóc, ale radna Kądziołka ma rację, wszystkie opinie winny zostać sporządzone na piśmie. Ponadto winna zostać przedstawiona pisemna opinia Pana Prezesa Mrzygłóda jaki Gmina Brzesko będzie miała pożytek, i ile na tym zyska.

**Radna Stanisław Góra**, stwierdził, że uwagi członków komisji są słuszne i ten wniosek winien być uzupełniony o opinie zarządcy budynku, opinię budowlaną co do technicznych możliwości wykonania tych prac, a także opinię mieszkańców, którzy mogą wnosić swoje zastrzeżenia lub nie. Po dostarczeniu powyższych opinii wniosek zostanie ponownie rozpatrzony.

Po dyskusji komisja podjęła wniosek o treści:

Komisja Gospodarki Finansowej rozpatrzyła wniosek Pana P.W. dot. wyrażenia przez Gminę zgody na wykonanie komunikacyjnego wejścia do mieszkania zlokalizowanego przy ul. Matejki 2, poprzez część strychową budynku komunalnego położonego w jego sąsiedztwie tj. przy ul. Matejki 4. Komisja wnioskuje o przedstawienie pisemnej opinii

zarządcy budynku, opinii techniczno-budowlanej, oraz opinii mieszkańców w tym temacie. Po przedłożeniu powyższych dokumentów komisja ponownie rozpatrzy wniosek jw. Głosowano jednogłośnie.

- wniosek Pana A.H. zam. Jadowniki dot. zamiany działki w Jadownikach o powierzchni 0,19 ha na działkę własności Gminy Brzesko położoną w Brzesku przy ul. Czarnowiejskiej .

**Naczelnik Józef Makuch** poinformował komisję, że ta sprawa była omawiana na kilku poprzednich komisjach. Pan Naczelnik przypomniał historię podpisanej umowy w 2005 roku pomiędzy Gminą Brzesko, a Panem A. H. na zamianę gruntu. Wcześniej na komisjach była analizowana sprawa dot. zamiany działki w Jadownikach na grunt na Pomianowskim Stoku, mogłaby być tylko zamiana wartościowa. Pan H. zrezygnował z zamiany gruntu na Pomianowskim Stoku wskazał inny grunt w obrębie cmentarza żydowskiego przy ul. Czarnowiejskiej. Gmina Brzesko w tym rejonie zbyła już część działek na zasadzie zamiany. Pan H. zaproponował, aby ten grunt gminny podzielić na kilka mniejszych działek i jedną z nich otrzymać w formie zamiany za grunt w Jadownikach. Ten grunt jest jeszcze niepodzielony, pani architekt Bugajska przygotowała plan dot. podziału tych działek i w momencie gdyby opinia komisji była pozytywna, to działka zostanie wydzielona i wyceniona.

**Radny Stanisław Góra** nadmienił, że przedmiotowa zamiana działek może być tylko wartościową i jeżeli podział tych działek nie wpłynie negatywnie na finanse gminy to należy wyrazić zgodę na przedmiotową zamianę działek, tym bardziej, że ta sprawa ciągnie się już bardzo długo.

**Wniosek komisji:**

Pozytywnie zaopiniowano wniosek złożony przez pana A. H. dot. propozycji zamiany działki nr 741/1 o powierzchni 0,19 ha położonej w Jadownikach na grunt zlokalizowany przy ul. Czarnowiejskiej w Brzesku /zamiana wartościowa gruntu/.

Głosowano jednogłośnie.

Następnie Pan Inspektor Józef Gądek objaśnił komisji temat podziału działek przy ul.11 Listopada w Brzesku. Przybliżył jaki jest stan faktyczny gruntu. Proponowany podział gruntu ma na celu wydzielenie działek budowlanych do sprzedaży, jak również na miejsca parkingowe.

Zastępca Burmistrz Jerzy Tyrkiel przypomniał, że Pan Przewodniczący Rady Miejskiej sugerował, aby przedmiotowa działkę sprzedać w całości, bo będzie większy zysk dla gminy. Po analizie okazało się, że gmina lepiej skorzysta na sprzedaży mniejszych działek, z tego tytułu będzie większy przychód do budżetu i stąd wniosek o podział tej działki.

Inspektor Józef Gądek poinformował, że w tym przypadku nie ma złamania prawa, z tytułu podziału przedmiotowej działki gmina będzie miała większy przychód w budżecie. Została przeprowadzona analiza z udziałem Pani Architekt, która stwierdziła, że jeżeli działka zostanie podzielona to działki będą miały funkcje mieszkaniową, a w przypadku sprzedaży w całości funkcję mieszkaniowo - usługową. Sprzedaż tych działek nastąpi w przetargu nieograniczonym.

Radna Maria Kądziołka zaproponowała, aby pozostawić tzw. "Sięgacz" jako drogę wewnętrzną, ponadto radna uważa, że koncepcja pierwsza jest bardziej korzystna dla Gminy, gdyż zyskujemy dwie działki budowlane, natomiast według koncepcji drugiej grunt pozostanie nie do końca odpowiednio wykorzystany. Radna uważa również, iż należy pozostawić 5 m powierzchnię gruntu na drogę dojazdową, aby potem nie było konfliktu wśród mieszkańców.

#### Opinia komisji:

Komisja zapoznała się z przygotowanymi przez Panią Architekt Małgorzatę Bugajską – Pala dwoma koncepcjami podziału gruntu gminnego zlokalizowanego pomiędzy ulicą 11 Listopada, a obwodnicą Miasta Brzesko. Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała do realizacji wersję I-szą. Planowany do wydzielenia szlak komunikacyjny przylegający od strony południowej do istniejącej zabudowy należy pozostawić na majątku Gminy Brzesko, na drogę ogólnodostępną.

#### **Ad.2. Analiza projektu budżetu Gminy Brzesko na rok 2011-podjęcie opinii.**

Przewodniczący Komisji **Stanisław Góra** przedstawił członkom komisji wnioski w sprawie projektu budżetu na rok 2011, podjęte na posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej.

**Skarbnik Gminy Celina Łanocha** przedstawiła komisji wg. załącznika do protokołu zestawienie propozycji wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu, te które zostały ujęte i te które nie znalazły akceptacji Burmistrza Brzeska.

W dyskusji członkowie komisji analizowali:

**Radny Tadeusz Pasierb** zapytał dlaczego nie zabezpieczono w budżecie kwoty 90 tysięcy złotych na remont budynku Kręgielni. Radny pyta z jakich środków ten remont zostanie pokryty.

**Skarbnik** odpowiedziała- BOSiR ma zwiększony plany finansowy, środki na remont przedmiotowego budynku zostaną wygospodarowane właśnie ze środków BOSiR. Jeśli środków braknie to będziemy się wówczas zastanawiać nad ich zwiększeniem, ale najpierw należy rozważyć, co jest najważniejsze do wykonania. Jak będzie potrzeba to zostaną dokonane przesunięcia w planie finansowym na ten cel.

**Radna Maria Kądziołka** zwróciła uwagę na pilne zabezpieczenie środków finansowych na remont zaplecza kuchennego w PP nr 4 w Brzesku.

**Skarbnik Celina Łanocha** odpowiedziała, w chwili obecnej potrzeb jest bardzo dużo, ale budżetu gminy nie stać na to, aby wprowadzone zostały nowe inwestycje do realizacji.

**Burmistrz Pan Grzegorz Wawryka** – tak, jak wcześniej obiecałem, po przeprowadzonych przetargach, na pewno zostaną wygospodarowane środki i etap związany z przebudową kuchni będziemy chcieli wykonać.

**Radny Leszek Klimek** zwrócił uwagę na pilną potrzebę uruchomienia stołówki w PSP w Jasieniu.

**Radny Stanisław Góra** stwierdził, iż z przedstawionych komisji zestawień wniosków wynika, że generalnie wszystkie wnioski zgłoszone przez komisje zostały w projekcie budżetu uwzględnione. Te wnioski, które nie znalazły akceptacji zapewne zostaną jeszcze raz ponownie przeanalizowane w miarę wolnych środków finansowych w ciągu roku.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zawnioskował, aby środki budżetowe zaplanowane w budżecie gminy jako dotacja do działalności Spółki MPK nie zostały skierowane jako dopłata do MPK tylko do transportu zbiorowego. Nie tylko Spółka MPK winna stawać do przetargu na świadczenie usług transportowych.

Ponadto Przewodniczący zawnioskował o zabezpieczenie z bieżących środków odpowiedniej kwoty na wykonanie w roku 2011 klimatyzacji Sali obrad UM, sekretariatu i gabinetu burmistrza.

#### Wniosek komisji:

Komisja wnioskuje o rozpatrzenie możliwości sfinansowania zakupu i wykonania klimatyzacji w pomieszczeniach Urzędu Miejskiego w Brzesku tj. na sali obrad, sekretariacie i gabinecie Burmistrza Brzeska. Głosowano jednogłośnie.

**Przewodniczący Komisji Stanisław Góra** zapoznał członków komisji z pismami jakie wpłynęły do komisji.



Komisja jednogłośnie przyjęła do wiadomości pisma:

- wniosek mieszkańców Szczepanowa dot. budowy chodnika przy ul. Parafialnej w Morzyskach i św. Stanisława w Szczepanowie; Burmistrz Grzegorz Wawryka wyjaśnił, jest to bardzo ważny chodnik, dlatego gmina wystąpiła do Starostwa Powiatowego wskazując ten chodnik jako pierwszy, którego budowę należy rozpocząć. Wskazano również na potrzebę budowy pozostałych chodników przy drogach powiatowych na terenie gminy Brzesko.  
  
Radny Adam Smołucha zwrócił uwagę na pilną potrzebę budowy chodnika przy ul. Staropolskiej i Małopolskiej w Jadownikach.  
  
Burmistrz odpowiedział, że zostało skierowane pismo do Pana Starosty Powiatu o opracowanie dokumentacji technicznej na przedmiotowe chodniki.
- wniosek radnego Stanisława Góra dot. wniosków do budżetu roku 2011 z sołectwa Poręba Spytkowska;
- wniosek Zarządu Kopaliny-Jagielły dot. wniosków do budżetu roku 2011 ;
- wnioski mieszkańców Jasienia z dnia 14.01.2011 dot. wniosków do budżetu roku 2011 z sołectwa Jasień.

Radny Stanisław Góra zawnioskował, aby ze środków bieżących zostały wykonane tablice informacyjne na sołectwach.

**Radny Franciszek Brzyk** – poinformował o zniszczonym chodniku przy ul. Goetzów Okocimskich w Okocimiu i potrzebie jego naprawy w najbliższym czasie. Chodnik został zniszczony w czasie jego odśnieżania w zimie, teraz będzie problem kto ma go naprawić, a chodnik w części nie nadaje się do chodzenia.

Ponadto radny zapytał Panią Skarbnik dlaczego zostały ściągnięte środki finansowe z budowy hali sportowej przy SP Nr 3 w Brzesku.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała na zapytanie radnego Brzyka jak również na zapytanie Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka w temacie wielkości kwot zabezpieczonych na działalność stowarzyszeń sportowych, a szczególnie OKS.

W sprawach bieżących przewodniczący Komisji **Stanisław Góra** przedstawił treść wniosku Pana E.L. dot. propozycji sprzedaży przez Gminę Brzesko działki nr 1292/15 o powierzchni 0,9549, której w chwili obecnej użytkownikiem wieczystym jest wnioskodawca.

**Inspektor Józef Gadek** przedstawił treść wniosku Pana E.L. do Burmistrza Brzeska o zakup przedmiotowej działki.

Położenie przedmiotowej działki jest wszystkim znane, Pan L. jest użytkownikiem wieczystym tej działki.

Dokonane zostały wyliczenia, oraz wycena opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Działka została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 1 mln złotych. Jeśli weźmiemy pod uwagę, że okres użytkowania wieczystego wynosi

99 lat, z tego okresu zostało już kilka lat wykorzystane. Jeśli weźmiemy pod uwagę wysokość opłaty rocznej i gdyby była decyzja o sprzedaży tej działki to należy podać co gmina na tym zyska i co na tym straci. Opłata jaką Pan L. musiałby ponieść jest różnicą pomiędzy wartością dwóch praw, prawa użytkowania wieczystego i prawa własności. Gdyby Pan L. dopłacił tą różnicę to wyliczono, że przelicza się to na około 12 opłat rocznych. Gdyby zapadła decyzja o sprzedaży to gmina otrzymuje pieniądze za 12 lat z góry, a po tym okresie czasu nie mamy z tej nieruchomości żadnych dochodów z tytułu opłat, a jest to około 70 lat. Po przeliczeniu, gdyby tego prawa własności się nie wyzbywać kwota opłat z tytułu użytkowania wieczystego tej działki wynosi dwukrotną, obecną wartość tej nieruchomości. W chwili obecnej ta opłata roczna wynosi około 30 tysięcy złotych.

**Naczelnik Józef Makuch** stwierdził, że obiekt na przedmiotowej działce będzie pełnił funkcje publiczne, będzie dworce PKS, więc zasadnym byłoby, aby była to własność, a nie wieczyste użytkowanie.

**Radny Franciszek Brzyk** stwierdził, że dla Pana L. bardziej korzystne jest prawo własności, ale dla gminy bardziej opłacalna jest wieczysta dzierżawa. W tym przypadku na pewno sporządzony biznes plan dopuszczał wieczystą dzierżawę, nie tylko własność.

**Radny Adam Smółcha** stwierdził, że nie ma żadnego pośpiechu, należy przygotować szczegółowe wyliczenia dot. formy dzierżawy i własności i dopiero komisja winna podjąć wniosek w tym temacie.

**Przewodniczący Krzysztof Ojczyk** zapytał czy gmina Brzesko jest zainteresowana przekształceniem gruntów z wieczystych na własność np. ze SM. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy w sytuacji kiedy ktoś składa wniosek o przekształcenie to jako gmina możemy mu odmówić.

**Inspektor Józef Gadek** odpowiedział, mieszkaniec może składać wniosek do gminy o przekształcenie gruntu, ale takich przypadków nie stosuje się do wniosku Pana L., bo w tym miejscu brak jest budownictwa komunalnego. Do tego wniosku nie mają zastosowania przepisy o przekształceniach.

**Radny Krzysztof Ojczyk** zapytał - czy były wobec tego, kiedyś składane wnioski od osób prawnych o przekształcenie gruntów?

**Inspektor Józef Gadek** odpowiedział, nie jest to pierwszy przypadek, tylko umowa cywilno-prawna i uchwała Rady Miejskiej może mieć zastosowanie w tym przypadku.

**Przewodniczący Komisji Stanisław Góra** zwrócił się z zapytaniem do członków komisji o wyrażenie opinii do wniosku jw.

**Radny Leszek Klimek** – jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana L.

**Radny Franciszek Brzyk** – uważa, że należy mieć na uwadze dobro gminy, dlatego taka forma sprzedaży prawa własności jest dla gminy niekorzystna i jest przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu wniosku Pana L.

Zapytana przez Przewodniczącego Krzysztofa Ojczyka Pani Skarbnik Gminy Celina Łanocha jak jest jej zdanie na temat sprzedaży prawa wieczystego użytkowania na prawo własności działki dla Pana L., odpowiedziała, iż woli mieć pewne dochody do budżetu gminy przez 70 lat, chociażby najmniejsze, niż pozbywać się prawa własności do działki.

**Radny Adam Smołucha** zapytany, odpowiedział, nie ma powodu, aby tak szybko podejmować decyzje o sprzedaży prawa własności działki. Należy ponownie przeanalizować wszystkie za i przeciw. Osobiście skłania się do tego, aby to prawo własności Pan L. mógł nabyć, lecz w chwili obecnej budżetu gminy nie stać na jakiegokolwiek straty finansowe, a radni winni stać na straży finansów gminy, bo taka jest ich rola.

**Po dyskusji komisja podjęła wnioski o treści:**

1. Komisja Gospodarki Finansowej po głębokiej analizie projektu budżetu Gminy Brzesko na 2011 rok **pozytywnie, jednogłośnie** opiniuje projekt budżetu wraz z wprowadzonymi zmianami i poprawkami.

2. Pozytywnie **jednogłośnie** zaopiniowano projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brzesko na lata 2011-2022.
  
3. Po rozpatrzeniu wniosku Pana E. L. dot. sprzedaży przez Gminę Brzesko działki nr 1292/15 o powierzchni 0,9549, której w chwili obecnej użytkownikiem wieczystym jest wnioskodawca, komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska o utrzymanie dotychczasowego statusu prawa własności przedmiotowej działki. **Głosowano 5 za, /jednogłośnie/.**

Ponadto **radny Krzysztof Ojczyk** nawiązał do propozycji utworzenia w Brzesku szkoły muzycznej.

#### **Wniosek komisji**

Komisja wnioskuje do Burmistrza Brzeska, aby Naczelnik Wydziału EKIS przedstawił komisji w trybie pilnym, jakie są zasady funkcjonowania i sposobu finansowania szkół muzycznych. **Głosowano jednogłośnie.**

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.  
Obrady komisji trwały od godz.8.00-13.00

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI GOSPODARKI  
FINANSOWEJ RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU**

**STANISŁAW GÓRA**

**Protokołowała:  
Inspektor Marta Kólkowska**